

臺灣臺南地方法院民事裁定

113年度司執字第107056號

01
02
03
04
05
06
07
08
09
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

債 權 人 陽信商業銀行股份有限公司
0000000000000000
法定代理人 陳勝宏
代 理 人 黃朝新
債 務 人 方壽宏兼方燦林、方吳雪之繼承人
0000000000000000
0000000000000000
債 務 人 方壽昌即方燦林、方吳雪之繼承人
0000000000000000
0000000000000000
債 務 人 方文哲即方燦林、方吳雪之繼承人
0000000000000000
0000000000000000
債 務 人 方文均即方燦林、方吳雪之繼承人
0000000000000000
0000000000000000
債 務 人 方壽明即方燦林、方吳雪之繼承人
0000000000000000
0000000000000000
0000000000000000
債 務 人 方壽惠即方燦林、方吳雪之繼承人
0000000000000000
0000000000000000
債 務 人 方壽志即方燦林、方吳雪之繼承人
0000000000000000
0000000000000000
債 務 人 方壽燕即方燦林、方吳雪之繼承人

01 上列當事人間清償債務強制執行事件，本院裁定如下：

02 主 文

03 本件移送臺灣臺北地方法院。

04 理 由

05 一、按強制執行由應執行之標的物所在地或應為執行行為地之法
06 院管轄。強制執行法第7條第1項定有明文。又依同法第30條
07 之1準用民事訴訟法第28條第1項規定，強制執行之全部或一
08 部，法院認為無管轄權者，應依債權人聲請或依職權以裁定
09 移送於其管轄法院。

10 二、經查，債權人聲請本院執行債務人方壽宏於第三人新光人壽
11 保險股份有限公司之保險契約債權及查詢股票資料，惟該第
12 三人所在地係在臺北市中正區，有債權人所提民事聲請強制
13 執行狀在卷可稽，債權人既已具體指明欲執行債務人之財產
14 地址，即無執行標的物所在不明之情形，與法院辦理人壽保
15 險契約金錢債權強制執行原則規定二、三之情形有間，並無
16 該原則管轄規定之適用，則依首揭強制執行法第7條第1項之
17 規定，本件應由執行標的物所在地之臺灣臺北地方法院管
18 轄。債權人向無管轄權之本院聲請強制執行，顯屬有誤，爰
19 裁定如主文。

20 三、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
21 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

22 中 華 民 國 113 年 9 月 2 日

23 民事執行處 司法事務官 林珮鈺