臺灣臺南地方法院民事裁定

113年度司執字第120755號

聲 請 人

即 債 權 人 凱基商業銀行股份有限公司

法定代理人 楊文鈞

上列聲請人與相對人陳奕瑞間清償票款強制執行事件，本院裁定如下：

主 文

強制執行聲請駁回。

程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、按同一強制執行，數法院有管轄權者，債權人得向其中一法院聲請。受理強制執行事件之法院，須在他法院管轄區內為執行行為時，應囑託他法院為之，強制執行法第7條第3項、第4項定有明文。是債權人依據執行名義聲請強制執行，執行中如發現債務人在其他法院管轄區域內，另有財產可供執行，應聲請執行法院囑託該他法院執行，殊不得以同一執行名義，同時聲請並繫屬於多數法院執行。蓋強制執行查封債務人之動產或不動產，以其價格足以清償強制執行之債權額及債務人應負擔之費用為限，為本法第50條、第113條所明定，如許債權人以同一執行名義，分向2個以上法院聲請執行，勢必無法避免超額查封，且影響其他債權人公平受償（最高法院92年度台抗字第336號、臺灣高等法院85年度抗字第3121號裁定意旨參照）。基此，債權人對於同一債務人，不得以同一執行名義，分別向二個以上之法院聲請強制執行，或向某法院聲請執行後，又向他法院聲明參與分配，或分別向二個以上之法院，聲明參與分配。

01 二、經查，本件聲請人提出本院112年度司執助迅字第121號債權
02 憑證影本為執行名義，聲請併入本院112年度司執北字第145
03 400號案件執行，並表示上開執行名義正本現於他院執行
04 中，此有聲請人聲請狀陳明在卷。依上開規定及說明，聲請
05 人既以同一執行名義在他院聲請執行中，應向該他院聲請囑
06 託執行，但卻以同一執行名義影本復向本院聲請執行，則其
07 強制執行之聲請，於法未合，應予駁回。

08 三、依強制執行法第30條之1、民事訴訟法第95條及第78條，裁
09 定如主文。

10 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
11 事務官提出異議。

12 中 華 民 國 113 年 10 月 4 日
13 民事執行處 司法事務官 潘淑楨