

臺灣臺南地方法院民事裁定

113年度司票字第2393號

聲請人 中租迪和股份有限公司

法定代理人 陳鳳龍

非訟代理人 鄒慶龍

相對人 阮氏金鳳

上列當事人間聲請對本票准許強制執行事件，本院裁定如下：

主 文

相對人於如附表所示發票日簽發之本票一紙，內載憑票交付聲請人如附表所示之請求金額，及自如附表所示到期日起至清償日止，按年息百分之十六計算之利息，得為強制執行。

其餘聲請駁回。

程序費用新臺幣參仟元由相對人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人執有相對人承展環保科技有限公司、阮氏金鳳共同簽發如附表所示之本票1紙，並免除作成拒絕證書（付款地：臺南市○○區○○路○段000號23樓之1），詎經聲請人屆期向相對人提示未獲付款，為此提出本票1紙，聲請裁定准許強制執行等語。

二、按執票人經提示本票而不獲付款，乃本票追索權行使之前提要件，本票內縱有免除作成拒絕證書之記載，執票人仍應於所定期限內為付款之提示，僅主張執票人未為提示者，應負舉證之責而已，並非謂執票人可不於所定期限內為付款之提示，此觀票據法第124條、第95條規定即明。而此處之提示，係指執票人現實出示票據，以請求本票發票人付款之行為。是法院自應先調查聲請人有無提示，如未提示，聲請人即難據以主張其票據權利，法院應以裁定駁回聲請。

三、查聲請人陳報於本票到期日後向相對人提示本票請求付款，惟相對人承展環保科技有限公司為法人，其為意思表示及受

01 意思表示應向其法定代理人蔡松穎為之。又蔡松穎已於民國  
02 113年4月19日死亡，有其個人基本資料附卷可據。是聲請人  
03 自無可能向其現實出示本票請求付款。聲請人此部分聲請，  
04 於法未合，應予駁回。其餘聲請核與票據法第123條規定相  
05 符，應予准許。

06 四、依非訟事件法第21條第2項、第24條第1項，民事訴訟法第78  
07 條，裁定如主文。

08 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，  
09 並繳納抗告費新臺幣1,000元。發票人如主張本票係偽造、  
10 變造者，得於本裁定送達後20日內，對執票人向本院另行提  
11 起確認之訴。發票人已提起確認之訴者，得依非訟事件法第  
12 195條規定聲請法院停止執行。

13 中 華 民 國 113 年 6 月 28 日  
14 司法事務官 黃品潔

15 附記：

16 一、聲請人、相對人如於事後遞狀均請註明案號、股別。

17 ★二、聲請人應於收受本票裁定後15日內，提出『相對人其他可供送達之地址』；如相對  
18 人係法人，則應提出法人最新登記資料(例如公司設立變更登記事項表)及法定代  
19 理人最新現戶戶籍謄本正本(戶長變更及全戶動態記事欄、個人記事欄請勿省略)  
20 ，以核對是否合法送達。(否則無法核發確定證明書)

21 三、案件一經確定，本院依職權逕行核發確定證明書，聲請人勿庸另行聲請。

22 四、本票裁定不經言詞辯論，亦不訊問聲請人，相對人對於聲請人之請求未必詳悉，是  
23 聲請人、相對人獲本院之裁定後，請詳細閱讀裁定內容，若發現有錯誤，請於確定  
24 前向本院聲請裁定更正錯誤。

25 五、本票裁定因屬非訟事件裁定，為裁定之法院僅就本票為形式上之審查，抗告法院亦  
26 僅就形式為審查，無從審酌屬於實體上法律關係之事由，亦不得審酌抗告人關於實  
27 體事項之抗辯事由，是發票人如主張本票係偽造、變造、空白授權票據者，或對本  
28 票債務是否清償而消滅有所爭執等實體上之爭執者，應係由發票人向本院另行提起  
29 確認之訴，以資解決。

30 附表：113年度司票字第2393號

31

編號	發票日	票面金額 (新臺幣)	請求金額 (新臺幣)	到期日
001	112年8月15日	14,400,000元	11,840,000元	113年5月21日

