臺灣臺南地方法院民事裁定

113年度消債清字第56號

債　務　人　吳沅粢即吳坤旺

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

代　理　人　楊珮如律師

債　權　人　中國信託商業銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　利明献

代　理　人　何宣鋐

債　權　人　京城商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　戴誠志

000000000000000000

000000000000000000

債　權　人　滙誠第一資產管理股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　莊仲沼

000000000000000000

000000000000000000

債　權　人　台北富邦商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　郭倍廷

000000000000000000

000000000000000000

上列當事人間聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：

主　文

債務人吳沅粢即吳坤旺於民國113年3月14日所提之更生方案應不予認可。

債務人吳沅粅即吳坤旺自民國000年0月00日下午5時起開始清算程序，並命司法事務官進行本件清算程序。

理　由

一、按更生方案未依消費者債務清理條例（下稱消債條例）第59條、第60條規定可決時，除有消債條例第12條、第64條規定情形外，法院應以裁定開始清算程序，消債條例第61條第1項定有明文。次按更生方案無履行可能者，除有消債條例第12條規定情形外，法院應以裁定不認可更生方案；債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，依其收入及財產狀況，可認更生方案之條件已盡力清償者，法院應以裁定認可更生方案。惟其更生方案無履行可能者，法院不得為前項之認可；法院裁定不認可更生方案時，應同時裁定開始清算程序；消債條例第63條第1項第8款、第64條第1項前段、第2項第2款、第65條第1項亦有明定。

二、經查，本件債務人前因有不能清償債務之情事，聲請經本院以112年度消債更字第103號裁定於民國000年0月0日下午5時開始更生程序，並由本院司法事務官以112年度司執消債更字第216號執行更生程序在案。嗣債務人於113年3月14日陳報以1個月為1期，每期清償新臺幣（下同）1萬3,490元，共計6年72期，總清償金額97萬1,280元，占已申報無擔保及無優先權債權總額778萬6,367元之12.47%之更生方案到院(下稱系爭更生方案)。惟本院司法事務官認債務人名下保單解約金約計6萬2,983元、每月收入2萬7,074元、老農津貼8,110元，合計每月可處分所得為3萬6,059【計算式：6萬2,983元÷72＋2萬7,074元＋8,110元＝3萬6,059元，元以下4捨5入】，扣除債務人負擔生活必要費用及扶養費後，建議債務人提出每月至少清償1萬9,867元之更生方案，並於113年4月3日及同年月18日通知債務人提出建議之更生方案。然債務人於113年4月15日及同年月29日具狀表示因病及景氣關係收入減少無法提出建議之更生方案，並於113年4月29日書狀表示每月僅餘3,129元可清償，同意轉為清算程序等語。基

此，因債務人表示每月僅能清償3,129元，已較系爭更生方案償還比例更低，僅達總債權額2.89%，難謂已盡力清償而無從依消債條例第64條第1項規定逕予認可，則依消債條例第65條第1項規定，應裁定不認可系爭更生方案，並同時開始清算程序命司法事務官進行清算程序。

三、爰裁定如主文所示。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　5　　月　　13　　日

消債法庭　法　官　林勳煜

以上正本證明與原本無異。

開始清算程序部分之裁定不得抗告(如提起抗告，並受抗告法院之裁判)，如不服更生方案不予認可之裁定，應於裁定送達10日內，以書狀向本院提出抗告，並繳納抗告費新臺幣1,000元。

中　　華　　民　　國　　113　　年　　5　　月　　13　　日

書記官　蕭伊舒