## 臺灣臺南地方法院民事判決

02 113年度重訴字第232號

- 03 原 告 臺灣中小企業銀行股份有限公司
- 04 0000000000000000
- 05 法定代理人 劉佩真
- 06 訴訟代理人 林菁惠
- 07 被 告 戴勵股份有限公司
- 08 000000000000000
- 09 兼

- 10 法定代理人 黄文程
- 11 00000000000000000
- 12 被 告 陳美娥
- 13 上列當事人間請求給付借款事件,經本院於民國113年8月14日言
- 14 詞辯論終結,判決如下:
- 15 主 文
- 16 被告應連帶給付原告新臺幣2,816萬2,542元,及如附表所示之利
- 17 息及違約金。
- 18 訴訟費用新臺幣26萬2,712元由被告連帶負擔,並應自本判決確
- 19 定翌日起至清償日止,加給按週年利率百分之5計算之利息。
- 20 事實及理由
- 21 一、被告經合法通知,均無正當理由未於言詞辯論期日到場,核 22 無民事訴訟法第386條所列各款情形,爰依原告之聲請,由
- 23 其一造辯論而為判決。
- 24 二、原告主張:被告戴勵股份有限公司(下稱戴勵公司)於民國
- 25 105年6月16日邀同被告黃文程、陳美娥擔任連帶保證人,與 原告簽訂授信總額度為新臺幣(下同)3,500萬元之綜合授
- 27 信契約書,約定授信動用期間自105年6月28日起至106年6月
- 28 28日止。其後戴勵公司於106年6月29日再邀同黃文程、陳美
- 29 娥擔任連帶保證人,與原告簽訂授信總額度為3,500萬元之
- 30 綜合授信契約書(下稱系爭契約),約定授信動用期間自10
- 31 6年6月30日起至107年6月30日止,並於系爭契約之共同約定

條款第2條第4項約定,立約人依據原舊有授信契約動用之授信,如有尚未清償之債務,其餘額計入系爭契約之額度內。 戴勵公司先後依據系爭契約中各類授信個別約定條款,向原告申請動用7筆借款如下:

01

04

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

- (一)依據「國內信用狀融資」條款,借款額度合計3,500萬元, 得逕由立約人出具開發信用狀申請書等文件申請循環動用, 根據本類授信約定條款,被告分別於:
- **1.**106年6月19日向原告借款775萬9,310元,借款期間自106年6 月19日起至106年12月15日止(下稱A借款);
- **2.**106年7月13日向原告借款451萬9,897元,借款期間自106年7月13日起至107年1月12日止(下稱B借款);
- 3.106年8月24日向原告借款95萬元,借款期間自106年8月24日 起至107年2月18日止(下稱C借款);
- **4.**106年8月30日向原告借款125萬9,974元,借款期間自106年8 月30日起至107年2月28日止(下稱D借款);
- **5.**106年8月31日向原告借款249萬1,884元,借款期間自106年8 月31日起至107年2月28日止(下稱E借款);
- 6.106年9月12日向原告借款27萬3,693元,借款期間自106年9月12日起至107年3月11日止(下稱F借款)。 上開6筆借款金額合計1,725萬4,758元,依各該借據第4條第1項約定,皆按月計付利息,本金到期一次清償。
- (二)依據「營運週轉金貸款」條款,借款額度1,500萬元,借款期間最長6個月,得逕由立約人出具授信動用申請書、借據或票據申請循環或分批動用。根據本類授信條款,戴勵公司於106年9月15日向原告借款1,500萬元,借款期間自106年9月15日起至106年12月15日止,本筆借款依該借據第4條第1項約定,按月計付利息,本金到期一次清償(下稱G借款,並與前揭A至F借款合稱為系爭7筆借款)。
- (三)戴勵公司嗣因還款困難,復邀同連帶保證人黃文程、陳美娥 陸續於下列時間就系爭7筆借款與原告簽訂8次之契據條款變 更契約:106年12月6日將借款期間變更為自106年6月19日起

至113年12月31日止;107年12月25日、108年12月25日變更每月本金攤還金額;109年5月27日將借款期間變更為106年6月19日起至114年12月31日止,利率依原告1年期定期儲蓄利率百分之1.59加計百分之0.51後之週年利率百分之2.1固定計息;110年6月9日、111年2月21日、111年12月8日變更每月本金攤還金額;112年12月8日將還款條件變更為借款於113年度按月繳息、本金寬緩,114年度每月攤還本金150萬元(依債權比例攤付予各債權銀行),最後到期日即114年12月31日應一次清償剩餘本金,利率則依週年利率百分之2.1固定計息。

01

02

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

27

28

29

31

四依照上述最後一次契據條款變更契約之約定,戴勵公司本應 每月繳付系爭7筆借款之利息, 詎料其並未依約繳息, 經原 告於113年2月1日發函催告被告履行債務,被告仍未清償, 依系爭契約共同約定條款第11條約定,另訂立之授信約定書 視為契約之一部分,再按授信約定書第16條約定,被告任一 宗債務不依約付息時,經由原告於合理期間通知或催告後, 得隨時將借款視為部分或全部到期。並依授信約定書第7條 第1項約定,各筆借款到期或全部到期時,除應依約定利率 計付遲延利息外,逾期償還本金或利息時,另應給付借款總 餘額自應償付日起,其逾期在6個月以內者,按遲延利率百 分之10計算,超過6個月者,按遲延利率百分之20計算之違 約金。被告經原告合法催告仍未清償,系爭7筆借款債務已 喪失期限利益,視為全部到期,經原告於113年2月21日以戴 勵公司與黃文成之存款餘額3,292元抵銷A借款折算10天即計 算至112年12月28日止之利息後,戴勵公司就A至G借款尚積 欠原告各如附表編號1至7所示之本金、利息、違約金未清 償。黃文程、陳美娥為戴勵公司之連帶保證人,自應與其連 帶負清償之責。爰依消費借貸及連帶保證之法律關係,提起 本件訴訟等語。並聲明:如主文第1項所示。

三、被告經合法通知,均未於言詞辯論期日到場,亦未提出書狀作何聲明或陳述。

## 四、得心證之理由:

- (→)按稱消費借貸者,謂當事人一方移轉金錢或其他代替物之所有權於他方,而約定他方以種類、品質、數量相同之物返還之契約;借用人應於約定期限內,返還與借用物種類、品質、數量相同之物;給付有確定期限者,債務人自期限屆滿時起,負遲延責任;遲延之債務,以支付金錢為標的者,債權人得請求依法定利率計算之遲延利息。但約定利率較高者,仍從其約定利率;當事人得約定債務人於債務不履行時,應支付違約金,民法第474條第1項、第478條前段、第229條第1項、第233條第1項及第250條第1項分別定有明文。次按數人負同一債務,明示對於債權人各負全部給付之責任者,為連帶債務;連帶債務之債權人,得對於債務人中之一人或數人或其全體,同時或先後請求全部或一部之給付,民法第272條第1項、第273條第1項亦有明文。
- □原告主張之前揭事實,業據其提出綜合授信契約書2份、授信動用申請書暨借據7份、契據條款變更契約56份(註:系爭7筆借款經8次授信條件變更,每次條件變更均針對各筆借款單獨簽訂1份契據條款變更契約,故共有56份)、撥還款明細查詢單7份、抵銷通知函2份、催告通知函及回執聯4份、放款利率歷史資料表1份等件為證(本院卷第25至365、413至417頁)。被告於相當時期受合法之通知,未於言詞辯論期日到場,亦未提出書狀爭執,依民事訴訟法第280條第3項準用同條第1項規定,對於原告主張之事實應視同自認。是本院調查上開證據之結果,堪認原告主張為真實。從而,原告依消費借貸及連帶保證之法律關係,請求被告連帶給付本金2,816萬2,542元,及如附表所示之利息及違約金,為有理由,應予准許。
- 五、末按共同訴訟人因連帶或不可分之債敗訴者,應連帶負擔訴 訟費用;法院為終局判決時,應依職權為訴訟費用之裁判, 民事訴訟法第85條第2項、第87條第1項分別定有明文。經核 本件訴訟費用為26萬2,712元(第一審裁判費),依上開規

定,自應由敗訴之被告連帶負擔,爰確定被告應連帶負擔之 訴訟費用如主文第2項所示,並依修正後民事訴訟法第91條 第3項規定,併諭知應由被告連帶負擔該訴訟費用自本判決 確定翌日起至清償日止,按法定利率計算之遲延利息。

六、訴訟費用負擔之依據:民事訴訟法第78條、第85條第2項、 第91條第3項。

中 華 民 國 113 年 9 月 13 日 民事第二庭 法 官 陳紆伊

09 以上正本係照原本作成。

如不服本判決,應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀並表明 上訴理由(須附繕本)。如委任律師提起上訴者,應一併繳納上 訴審裁判費。

中 華 民 國 113 年 9 月 13 日 書記官 王美韻

## 附表:

01

02

04

06

07

08

10

11

12

13

14

編號	尚欠本金	年利率	利息起算日	違約金起算日	備註欄
1	6,087,677元	2.1%	112年12月29日	113年1月30日	1. 利息自利息起算日
2	4,073,654元	2.1%	113年1月13日	113年2月14日	起至清償日止,按 左列年利率計算。 2. 違約金自違約金起 算日起至清償日 止,其逾期在6個月 以內者,按左列年
3	855, 426元	2.1%	112年12月24日	113年1月25日	
4	1,133,977元	2.1%	112年12月30日	113年1月31日	
5	2, 248, 287元	2.1%	112年12月31日	113年2月1日	
6	246,692元	2.1%	113年1月12日	113年2月13日	利率百分之10計
7	13,516,829元	2.1%	112年12月15日	113年1月16日	算,超過6個月者, 按左列年利率百分
合計	28, 162, 542元				之20計算違約金。