

臺灣臺南地方法院民事裁定

113年度司執字第105871號

聲 請 人

即 債權人 楊鎮維

代 理 人 王進輝律師

上列聲請人與債務人陳淑真間回復原狀強制執行事件，本院裁定如下：

主 文

強制執行聲請駁回。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理 由

一、按原告之訴有起訴不合程式或不備其他要件情形者，法院應以裁定駁回之。但其情形可以補正者，審判長應定期間先命補正；又前二項情形，原告之訴因逾期未補正經裁判駁回後，不得再為補正，民事訴訟法第249條第1項第6款、第3項分別定有明文。蓋原告之訴有修正條文第一項、第二項各款規定要件之欠缺，審判長應定期間先命補正。原告為盡其訴訟促進義務，應依限補正其訴之欠缺，逾期未補正，法院即駁回其訴。倘任由原告嗣後仍可隨時為補正，將致程序浪費，延滯訴訟。為免原告率予輕忽，應使未盡此項義務之不利益歸其承受，明定於經裁判駁回後，不得再為補正，亦即不得於抗告或上訴程序為補正，爰增訂第三項。此項規定，於抗告、上訴程序並有準用（民事訴訟法第249條修正立法理由參照）。復按聲請民事強制執行，應依強制執行法第28條之2第1項規定繳納執行費，此為必須具備之程式。依同法第30條之1準用民事訴訟法第249條第1項第6款之規定，經定期命其補正而不補正者，法院應以裁定駁回之。未按強制執行事件之當事人，依執行名義之記載定之。應為如何之執行，則依執行名義之內容定之（臺灣高等法院85年度抗字第2863號民事裁判意旨參照）。

二、經查，本件聲請人持本院112年度訴字第1735號（112年度移

01 調字第77號) 調解筆錄正本為其執行名義，聲請對債務人陳
02 淑真為強制執行。惟查，上開執行名義所載之債權人及債務
03 人與本件聲請人及債務人核有未合，且無有更改姓名之記錄
04 乙節，有其身分證正反影本及個人姓名更改資料查詢結果附
05 卷可稽，是依前揭說明，本件強制執行之聲請於法未合，應
06 予駁回。

07 三、依強制執行法第30條之1、民事訴訟法第249條第1項第6款、
08 第95條、第78條，裁定如主文。

09 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
10 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

11 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日
12 民事執行處 司法事務官 張貴卿

13 以上正本係照原本作成。