

臺灣臺南地方法院民事裁定

113年度司監宣字第55號

聲 請 人 郭慶鴻

相 對 人 陳良典

關 係 人 劉冠灝

上聲請人聲請選任特別代理人事件，本院裁定如下：

主 文

選任關係人丁○○（女，民國00年0月0日生，身分證統一編號：Z000000000號）為受監護宣告人丙○○（男，民國00年0月00日生，身分證統一編號：Z000000000號）於辦理如附件所示被繼承人甲○○之遺產分割協議書事宜之特別代理人。

聲請程序費用新臺幣壹仟元由相對人丙○○負擔。

理 由

一、本件聲請意旨略以：聲請人乙○○係相對人（即受監護宣告人）丙○○之叔父，且為其監護人，被繼承人陳進傳（下稱被繼承人）為聲請人及相對人之父陳慶忠之父，被繼承人於民國（下同）112年11月27日歿，為辦理被繼承人之遺產分割事宜，因其父陳慶忠先於被繼承人於78年3月17日歿，相對人因此代位繼承被繼承人之遺產，則聲請人與相對人同為被繼承人之法定繼承人，就系爭遺產分割相關事宜有法律上之利害衝突，爰聲請選任關係人即相對人之母丁○○為相對人於辦理系爭遺產分割事宜之特別代理人等語。

二、按受監護宣告之人應置監護人；又監護人於監護權限內，為受監護人之法定代理人；監護人之行為與受監護人之利益相

01 反或依法不得代理時，法院得因監護人、受監護人、主管機  
02 關、社會福利機構或其他利害關係人之聲請或依職權，為受  
03 監護人選任特別代理人，民法第1110條、第1098條各定有明  
04 文，而成年人之監護，除本節有規定外，準用關於未成年人  
05 監護之規定，民法第1113條亦定有明文。

06 三、經查：

07 (一)聲請人上開主張，業據其提出民事裁定、確定證明書、戶籍  
08 謄本、除戶謄本、繼承系統表、同意書、遺產分割協議書、  
09 財政部南區國稅局遺產稅免稅證明書、土地及建物登記謄  
10 本、印鑑證明等件為證。揆諸前揭說明，聲請人與相對人同  
11 為被繼承人之法定繼承人，於辦理系爭遺產分割事件，具利  
12 害關係，故聲請人聲請為相對人選任特別代理人，自屬有  
13 據。

14 (二)據聲請人所提出之遺產分割協議書，就形式觀之，相對人分  
15 得之遺產，雖未達法定應繼分之價值，惟聲請人陳明相對人  
16 自100年起即入住永達醫療社團法人附設永善護理之家，每  
17 月由聲請人負擔養護費用為新臺幣（下同）7,000元，核算  
18 迄今聲請人已支付逾百萬元，評估相對人未來仍須長期於護  
19 理之家受照護，聲請人應持續負擔相對人之養護費用，而相  
20 對人應分配之法定應繼份價值即819,857元，將被繼承人遺  
21 產中現金78,862元分配予相對人外，另再由其餘繼承人即聲  
22 請人與陳月理、郭玉秀以現金740,995元補償予相對人，有  
23 聲請人之民事陳報狀在卷可參。堪認系爭遺產分割方案及前  
24 開現金補償方式，為家族親屬間考量相對人未來照顧方式後  
25 之共識，並符合相對人應取得之法定應繼份價值，應屬妥  
26 適。

27 (三)聲請人主張關係人丁○○為相對人之母，為受監護宣告人之  
28 至親，且非法定繼承人，就遺產分割事宜並無利害關係，同  
29 意擔任相對人之特別代理人，有同意書及印鑑證明在卷足  
30 憑，亦無其他不適任事由。從而，聲請人聲請選任關係人丁  
31 ○○為相對人於辦理被繼承人之遺產分割協議書事宜之特別

01 代理人，尚屬適當，應予准許。

02 四、未按監護人應以善良管理人之注意，執行監護職務；監護人  
03 對於受監護人之財產，非為受監護人之利益，不得使用、代  
04 為或同意處分；監護人於執行監護職務時，因故意或過失，  
05 致生損害於受監護人者，應負賠償之責，民法第1100條、第  
06 1101條第1項、第1109條第1項分別定有明文；上開規定，依  
07 民法第1113條復為成年人之監護所準用。基此，監護人及關  
08 係人於辦理遺產分割事宜時，自應遵循上開規定辦理，以維  
09 相對人之權益，特予敘明。

10 五、依家事事件法第164條第2項、第97條，非訟事件法第24條第  
11 1項，裁定如主文。

12 六、如對本裁定抗告，須於裁定送達後10日之不變期間內，向本  
13 院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元。

14 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日  
15 家事法庭 司法事務官 吳玲媛