臺灣臺南地方法院民事裁定

113年度司票字第3830號

聲 請 人 蘇明清

相 對 人 徐琳皓

上列當事人間聲請對本票准許強制執行事件，本院裁定如下：

主 文

相對人於如附表所示發票日簽發之本票乙紙，內載憑票交付聲請人如附表所示之金額，及自如附表所示利息起算日起至清償日止，按年息百分之二點八八三計算之利息，得為強制執行。

其餘聲請駁回。

程序費用新臺幣伍佰元由相對人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人執有相對人簽發如附表所示之本票1紙，並免除作成拒絕證書，詎經聲請人向相對人提示未獲付款，為此提出本票1紙，聲請裁定准許強制執行等語。

二、按「發票人得記載對於票據金額支付利息及其利率。利率未經載明時，定為年利六釐。利息自發票日起算。但有特約者，不在此限。」，票據法第28條定有明文；又依同法第124條規定，該第28條規定於本票準用之。經查，聲請人就本裁定主文第1項所示金額及利息之請求，業據其提出本票原本，並陳報其已向相對人屆期提示，經核與票據法第123條之規定相符，應予准許。至於聲請人請求逾年息2.883%計算之利息部分，查附表所示本票業已載明兩造有特別約定本件本票逾期自遲延日起按「中央銀行核定放款利率」計付利息，是依上開約定，聲請人依法得請求之利息以聲請人向相對人提示本票請求付款日即103年8月27日按中央銀行核定放款利率為限，堪可認定。經查中央銀行核定103年8月份之銀行業基準放款利率為2.883%（聲請人主張年息6%），前經本院於113年9月19日發函通知聲請人補正上開提示日之中央

01 銀行核定付款利率暨聲請人請求本件利息於逾該核定放款利
02 率部分之依據為何，惟聲請人逾期迄今仍未補正，此有本院
03 上開期日通知函暨其送達證書各乙份在卷。是聲請人之利息
04 請求逾上開約定利率部分，即無理由，應予駁回，併予敘
05 明。

06 三、依非訟事件法第21條第2項、第24條第1項，民事訴訟法第79
07 條，裁定如主文。

08 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，
09 並繳納抗告費新臺幣1,000元。發票人如主張本票係偽造、
10 變造者，得於本裁定送達後20日內，對執票人向本院另行提
11 起確認之訴。發票人已提起確認之訴者，得依非訟事件法第
12 195條規定聲請法院停止執行。

13 中 華 民 國 113 年 10 月 24 日
14 司法事務官 孫慈英

15 附記：

- 16 一、聲請人、相對人如於事後遞狀均請註明案號、股別。
17 ★二、聲請人應於收受本票裁定後15日內，提出『相對人其他可供送達之地址』；如相對
18 人係法人，則應提出法人最新登記資料(例如公司設立變更登記事項表)及法定代
19 理人最新現戶戶籍謄本正本(戶長變更及全戶動態記事欄、個人記事欄請勿省略)
20 ，以核對是否合法送達。(否則無法核發確定證明書)
21 三、案件一經確定，本院依職權逕行核發確定證明書，聲請人勿庸另行聲請。
22 四、本票裁定不經言詞辯論，亦不訊問聲請人，相對人對於聲請人之請求未必詳悉，是
23 聲請人、相對人獲本院之裁定後，請詳細閱讀裁定內容，若發現有錯誤，請於確定
24 前向本院聲請裁定更正錯誤。
25 五、本票裁定因屬非訟事件裁定，為裁定之法院僅就本票為形式上之審查，抗告法院亦
26 僅就形式為審查，無從審酌屬於實體上法律關係之事由，亦不得審酌抗告人關於實
27 體事項之抗辯事由，是發票人如主張本票係偽造、變造、空白授權票據者，或對本
28 票債務是否清償而消滅有所爭執等實體上之爭執者，應係由發票人向本院另行提起
29 確認之訴，以資解決。

30 附表：113年度司票字第3830號
31

編號	發票日	票面金額 (新臺幣)	到期日	利息起算日 (即提示日)
001	103年5月27日	50,000元	未載	103年8月27日