臺灣臺南地方法院民事裁定

113年度司繼字第5071號

聲 請 人 賴棋鈺

法定代理人 賴冠傑

郭乃嘉

代 理 人 鄭植元律師

關 係 人 呂承育律師

上列聲請人聲請選任遺產管理人事件，本院裁定如下：

主 文

選任呂承育律師（律師證書字號：(107)臺檢證字第14415號）為被繼承人鄭龍慶（男、民國00年0月0日生、身分證統一編號：Z000000000號、民國98年6月6日死亡、生前最後住所：臺南市○○區○○里0鄰○○路00巷00號）之遺產管理人。

聲請程序費用由被繼承人鄭龍慶之遺產負擔。

理 由

一、按繼承開始時，繼承人之有無不明，而無親屬會議或親屬會議未於一個月內選定遺產管理人者，利害關係人得聲請法院選任遺產管理人，並由法院依公示催告程序，定六個月以上之期限，公告繼承人，命其於期限內承認繼承。民法第1177條、第1178條第1項、第2項定有明文。

二、聲請意旨略以：聲請人與被繼承人鄭龍慶（下稱被繼承人）間曾因分割共有物訴訟，由鈞院以111年度訴字第1727號進行訴訟程序中（現已判決確定，下稱1727號案），聲請人乃聲請選任被繼承人之遺產管理人，並經鈞院以112年度家聲抗字第15號裁定選任鄭鴻威律師為遺產管理人；而聲請人現就1727號案聲請強制執行，並由鈞院以113年度司執字第101828號受理中，然鄭鴻威律師因故遭停止職務，致無法繼續執行遺產管理人職務，造成被繼承人再度形成無人管理遺產狀況，為利前開執行程序之續行，爰聲請重新選任被繼承人之遺產管理人等語。

01 三、經查：

02 (一)聲請人之聲請，業據提出聲請人戶籍謄本、本院112年度家
03 聲抗字第15號裁定、本院民事執行處函、1727號案之土地原
04 始共有人之繼承系統表等為證，並經本院調閱112年度家聲
05 抗字第15號卷宗核閱無誤。而鄭鴻威律師既已遭停止職務，
06 無法繼續擔任被繼承人之遺產管理人，聲請人以利害關係人
07 之身分聲請為被繼承人選任遺產管理人，核與上開規定並無
08 不合，應予准許

09 (二)經本院函詢多位律師及地政士有無意願擔任遺產管理人，呂
10 承育律師同意擔任本件遺產管理人之陳報狀最早到達法院，
11 有其家事陳報狀在卷可參。本院審酌呂承育律師不僅具專業
12 法律知識及能力，且有法律事務之執行經驗，又與聲請人及
13 被繼承人間均無親屬或利害關係，由其擔任本件遺產管理
14 人，當能秉持專業倫理與客觀公正態度，善盡管理保存及清
15 算遺產之責，是認由其擔任被繼承人之遺產管理人，應屬妥
16 適。

17 四、依家事事件法第127 條，裁定如主文。

18 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院提出
19 抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000 元。

20 中 華 民 國 114 年 1 月 31 日
21 家事法庭 司法事務官 吳玲媛