臺灣臺南地方法院民事判決

113年度婚字第156號

原告 甲○○

被告 乙○○

上列當事人間請求離婚事件，經本院於民國113年12月30日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

准原告與被告離婚。

訴訟費用由被告負擔。

事實及理由

一、被告經合法通知，無正當理由，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

二、原告起訴主張：兩造於民國73年1月15日結婚，婚後感情不睦，被告陸續自86年至94年間以各種名目對原告提出訴訟，於94年間再次敗訴後，至今不知去向，原告獨力支撐家庭，扶養3個小孩，至今孩子均已陸續成家立業，被告自85年離家迄今未再探視孩子，也未曾支付任何生活費或孩子學費，期間27年有餘，至今年歲已長，已無任何維持此段有名無實婚姻之必要。爰依民法第1052條第1項第5款及同條第2項規定訴請離婚。聲明：請准原告與被告離婚。

三、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳述。

四、得心證之理由：

（一）按婚姻乃一男一女之兩性結合，以組織家庭，共同生活為目的。故有足以破壞共同生活或難以維持共同生活之情事發生，允宜許其離婚以消滅婚姻關係。74年6月3日修正公布之民法親屬編，就裁判離婚之原因，為應實際需要，參考各國立法例，增設民法第1052條第2項，明定有同條第1項以外重大事由，難以維持婚姻者，亦得請求離婚。是對

01 於家庭生活之美滿幸福，有妨礙之情形，即得認其與此之
02 所謂難以維持婚姻之重大事由相當（最高法院79年度臺上
03 字第1040號裁判參照）。又民法親屬編於74年修正後，於
04 第1052條增列第2項離婚事由之概括規定，其目的在使夫
05 妻請求裁判離婚之事由較富彈性。是夫妻間發生足使婚姻
06 難以維持之重大事由者，雖不符合該條第1項所列各款情
07 形，亦無不准依該法條第2項訴請離婚之理（最高法院86
08 年度第2次民事庭會議決議參照）。

09 （二）查兩造於73年1月15日結婚，目前婚姻關係仍存續中之事
10 實，有原告所提戶籍謄本在卷可稽，堪予認定。又被告自
11 99年9月1日出境，迄今未再入境之事實，有其入出境資訊
12 連結作業查詢資料在卷可稽，堪認原告主張兩造分居多年
13 之事實為可採。

14 （三）本院審酌兩造分居迄今至少約14年餘，與結婚之目的在營
15 夫妻共同永久生活之本質有違，堪認兩造婚姻之誠摯、互
16 相扶持基礎已嚴重動搖或流失殆盡，而有足以破壞共同生
17 活或難以維持共同生活之情事發生，且此事由，亦難認原
18 告為唯一有責之一方。從而，原告依據民法第1052條第2
19 項之規定訴請離婚，即屬正當，依法應予准許。至其基於
20 選擇訴之合併型態，另行主張之同條第1項第5款規定，即
21 無再予論述之必要。

22 五、結論：本件原告之訴為有理由，依家事事件法第51條，民事
23 訴訟法第385條第1項前段、第78條，判決如主文。

24 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日
25 家事法庭 法官 許嘉容

26 以上正本係照原本作成。

27 如對本判決上訴，須於判決送達後20日之不變期間內，向本院提
28 出上訴狀。

29 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日
30 書記官 吳揆滿