

臺灣臺南地方法院民事判決

113年度家繼訴字第65號

原告 乙○○ 住○○市○○區○○路000號

被告 丙○○

訴訟代理人 侯捷翔律師

被告 丁○○

上列當事人間請求塗銷遺囑繼承登記事件，本院於民國113年9月26日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

原告之訴駁回。

訴訟費用由原告負擔。

事實及理由

一、本件原告起訴主張略以：

（一）原告與被告丁○○、丙○○均為被繼承人己○○之子女，被繼承人己○○已於民國111年11月1日離世，其配偶鄭林玉花先於被繼承人己○○離世，故依民法第1138條第1款及第1141條之規定，被繼承人己○○所遺財產應由原告及被告丁○○、丙○○共同繼承，每人應繼分各為3分之1。

（二）被繼承人己○○去世時遺有如附表所示臺南市○○區○○○段000地號（權利範圍42分之1）及臺南市○○區○○○段000地號（權利範圍全部）2筆土地，以及坐落臺南市○○區○○○段000地號上之同段124建號即門牌臺南市○○區○○里○○○街00巷0○0號建物、門牌臺南市○○區○○里○○○街00巷0號之未辦保存登記建物2筆建築物，與國泰世華商業銀行股份有限公司存款等財產，而被繼承人己○○生前與被告丙○○同住於○○市○○區○○○街00巷0號處所，曾預立遺囑表示上開4筆不動產均歸被告丙○○繼承，因被繼承人己○○於生前從未向原告提及遺產分配事宜，故原告直至000年00月間始由土地建物謄本發現，被告丙○○早已依遺囑辦理土地建物之繼承登記，同時將門牌臺南市○○區○○里○○○街00巷0號未保存登

01 記建物之納稅義務人變更為其本人名義。

02 (三) 本件原告之應繼分為全部遺產之3分之1，依民法第1223條
03 第1款之規定，原告之特留分為全部遺產之6分之1，故被
04 繼承人已○○以遺囑聲明將大部分遺產歸被告丙○○繼
05 承，顯已侵害原告之特留分，原告依民法第1225條之規
06 定，自得請求被告丙○○將以遺囑繼承為原因之不動產登
07 記予以塗銷，並請求確認門牌號碼臺南市○○里○○○街
08 00巷0號未辦保存登記之建物為原告及被告丙○○、丁○
09 ○共同共有。且被繼承人已○○於生前已另將5筆土地出
10 售他人，該5筆土地賣得之價金，被繼承人已○○僅保留
11 些許供自己生活開銷，其餘多數均由被告丙○○取得，是
12 被告丙○○實已自被繼承人已○○取得相當之財產，故系
13 爭遺產實不應登記為被告丙○○所有，而侵害原告之特留
14 分。

15 (四) 對被告答辯所為之陳述：

16 1.原告出嫁後雖未能與被繼承人已○○同住，但仍會抽空探
17 視及採買食物給被繼承人已○○享用。原告於104年被繼
18 承人已○○聘請外籍看護以前，實曾回老家探視被繼承人
19 已○○，並與被繼承人已○○平時保持聯繫，絕非全然斷
20 絕往來，僅因當時原告母親尚在人世，然身體孱弱且長期
21 居住於安養中心，以致原告平時花費較多心力照顧母親，
22 而較少回老家探望被繼承人已○○。又被繼承人已○○於
23 104年以前，身體健康時常出外或至田裡耕作，是原告有
24 時亦與被繼承人已○○相約在外見面，因證人庚○○證稱
25 其於85年間與被告丙○○結婚後，即與被告丙○○及子女
26 共同與被繼承人已○○居住，故原告實不便經常返回老家
27 而打擾被告丙○○一家人。

28 2.至被告所聲請之證人庚○○雖另證述「原告大約在90年以
29 後，沒有再回來過，直到公公（即被繼承人已○○，下
30 同）請看護來照顧，原告才會一年回來看個一、兩
31 次。」、「對公公漠不關心，女兒回家只會跟他要錢，所

01 以她內心恐懼很深，讓她沒辦法睡覺，壓力太大。」等
02 語，藉此欲表示原告極為不孝，故十餘年來不曾關心過被
03 繼承人已○○，然此實與證人戊○證述「差不多一年大概
04 一至兩次。」等語相互矛盾，倘若原告早已對被繼承人已
05 ○○漠不關心，不顧被繼承人已○○死活，則為何證人戊
06 ○又會證述原告於104年後又返回老家探視被繼承人已○
07 ○，由此足徵證人庚○○及戊○顯係歪曲實情，並未據實
08 證述。

09 3.另由原告所提出之相片，可見被繼承人已○○與原告相處
10 時，神色自若對原告絲毫無疑懼之情，益可證明原告與被
11 繼承人已○○間感情緊密，被告指控原告曾重大虐待被繼
12 承人已○○，顯與事實不符。

13 (五)為此聲明：

- 14 1.被告丙○○應將坐落臺南市○○區○○○段000地號土地
15 (權利範圍全部)所為之遺囑繼承登記予以塗銷。
16 2.被告丙○○應將坐落臺南市○○區○○○段000地號土地
17 (權利範圍42分之1)所為之遺囑繼承登記予以塗銷。
18 3.被告丙○○應將坐落臺南市○○區○○○段000○號建物
19 (權利範圍全部)所為之遺囑繼承登記予以塗銷。
20 4.確認門牌號碼臺南市○○里○○○街00巷0號未辦保存登
21 記建物為原告與被告丙○○、丁○○共同共有。

22 二、被告部分：

23 (一)被告丙○○答辯略以：

- 24 1.被繼承人已○○生前於108年2月3日所立之代筆遺囑之第1
25 條載明「因近20年來丁○○無正當理由未曾扶養本人，本
26 人臥病在床時亦未曾探視；乙○○無正當理由未扶養本
27 人，且在外積欠大筆債務，屢次向本人索討金錢，變賣本
28 人不動產，言語上造成本人精神上極大痛苦，故丁○○、
29 乙○○均未盡孝道，不得繼承本人任何財產。」等內容。
30 事實上，被繼承己○○生前均與被告丙○○同住，並由被
31 告丙○○一家照顧奉養至終老，此不僅由遺囑第2條記載

「…就上開建物及土地全數，因丙○○盡心照顧孝養本人，由丙○○一人取得。」等內容得以窺知，亦可由原告於書狀自承「己○○生前與被告丙○○同住於○○○街00巷0號房屋」得以相互印證。本件原告不僅對於被繼承人己○○有無正當理由未盡扶養義務之情，又屢次向被繼承人己○○索討金錢及變賣被繼承人己○○不動產，言語上造成被繼承人己○○精神上極大痛苦等其他諸多對於被繼承人有重大之虐待或侮辱舉措，復經被繼承人己○○於系爭遺囑明確表示原告不得繼承其財產，堪認原告業已喪失繼承權。

2. 又民法第1145條所規定對於被繼承人有重大之虐待情事，兼指對被繼承人施以身體上或精神上之重大痛苦，且不限於積極行為，亦及於消極行為在內，重視孝道不僅為我國固有人常倫理，民法第1084條第1項亦明定子女有孝敬父母之義務，故繼承人無正當理由，卻對於為父母之被繼承人始終不予探視，倘足使被繼承人因此威受精神上之莫大痛苦，自屬對被繼承人為重大虐待之行為。本件原告之住址為臺南市○○區○○路000號，而被繼承人己○○於往生前與被告丙○○及證人庚○○一家人同住○○○市○○區○○○街00巷0號，原告住處距離被繼承人己○○住處車程為9分鐘，而由證人庚○○於法院之證述內容，可知原告於90年後就再沒有回家探望被繼承人己○○，直到證人庚○○於104、105年間請看護來照顧被繼承人己○○之後，原告才會1年回來看個1、2次，足認原告在距離被繼承人己○○住處僅有10分鐘車程之情況下，於90年至104、105年間長達14、15年之期間，對於自己父親即被繼承人己○○卻未有任何探視之舉，甚至連一通關心之電話也沒有，更遑論分擔被繼承人己○○生活費用支出，被繼承人己○○於長達14、15年之期間始終不見原告來探望自己，難免痛心而向證人庚○○抱怨原告對其漠不關心，衡以證人庚○○自85年起即與被繼承人己○○同住，為實際

照顧被繼承人已○○之人，且證人庚○○於鈞院作證時業與被告丙○○離婚而無婚姻關係，自無刻意迴護被告丙○○而為有利其陳述之必要，則證人庚○○上開所證乙節，應係本於事實而為證述，自非子虛而屬可採，基於我國重視孝道之倫理人常，與民法明定子女有孝敬父母義務之規定，原告與被繼承人已○○之住處距離僅有10分鐘車程之情況下，竟於90年至104、105年間長達14、15年之期間無正當理由未予探視或照護父親即被繼承人已○○，亦未撥打電話關心被繼承人已○○，實質上等同與被繼承人已○○斷絕聯絡，顯已嚴重違背我國之孝道倫理，確實足使被繼承人已○○因原告上述「長達14、15年期間未予探視、關心、照護父親已○○」之不孝行為，在精神上感到莫大痛苦，而客觀上一般人處於同一情境下，當會如同被繼承人已○○感受到被自己子女遺棄之精神上極大痛苦，原告自屬以消極漠視之方式，對被繼承人已○○有重大虐待之行為。再由被繼承人已○○之看護即證人戊○之證述可知，約在104、105年間後，原告每年也只有回家探視被繼承人已○○1至2次，未曾撥打電話關心被繼承人已○○，於逢年過節時更未曾回家與被繼承人已○○共度，而原告身為被繼承人已○○之親生子女，原告亦自承其於90年間因投資失利向被繼承人已○○尋求資助用以清償貸款，可見被繼承人已○○於原告遭遇經濟上困難時，仍本於父母子女親情無償給予原告金錢上之援助，然原告卻回報以長達14、15年間之未曾探視或聞問，以及其後1年365天僅有探視1至2天，原告嚴重違反孝道倫常之舉，就連身為外籍人士之證人戊○也看不下去，而不禁詢問被繼承人已○○何以原告不回來看被繼承人已○○，衡以證人戊○為外籍人士且身處異鄉，與兩造間並無任何利害關係，當無刻意為不實證述之必要，基於我國重視孝道之倫理人常，與上揭明定子女有孝敬父母義務之民法規定，原告與被繼承人已○○之住處距離僅有10分鐘車程之情況下，竟於104、1

05年以後，一年365天只願撥出1至2天回家探視被繼承人已○○、未曾撥打電話關心被繼承人已○○且於逢年過節未曾回家與被繼承人已○○共度，顯已嚴重違背我國之孝道倫理，確實足使被繼承人已○○因原告上述不孝行為，在精神上感到莫大痛苦，而客觀上一般人處於同一情境下，當會如同被繼承人已○○感受到不被自己子女重視之精神上極大痛苦，原告自屬以消極漠視之方式，對被繼承人已○○有重大虐待之行為。

3.再者，被告丁○○亦以書狀陳明原告曾多次向其借款未還，亦陳述原告確實在外欠有債務因而造成家中土地被變賣之情事，與系爭遺囑上記載「乙○○…在外積欠大筆債務，…變賣本人不動產」核屬一致，益證系爭遺囑上有關原告部分之記載真實可信，而非被繼承人已○○主觀上之憑空想像。另被繼承人已○○於000年00月間身體情況急轉直下，被繼承人已○○斯時亟欲見其他兒女，證人庚○○遂將被繼承人已○○之病況向原告轉達，詎料原告未曾返家探視被繼承人已○○，被繼承人已○○因為一直見不到原告，於臨終前曾口頭表示原告不得繼承其財產，故被繼承人已○○除於108年2月3日以系爭遺囑表示原告不得繼承其財產以外，復於臨終前再次口頭表示原告不得繼承其財產，依法原告自不得繼承被繼承人已○○之遺產。

4.綜上，本件原告於90年至104、105年長達14、15年之期間，無正當理由未予探視或照護被繼承人已○○、亦未撥打電話之嚴重違背我國孝道倫理之行為，以及於104、105年以後，一年365天只願撥出1至2天回家探視父親、未曾撥打電話關心被繼承人已○○，且於逢年過節未曾回家與被繼承人已○○共度之不孝行為，衡諸我國重視孝道之固有倫理，確實足使被繼承人已○○感受精神上莫大痛苦，堪認原告對被繼承人已○○有以消極未盡扶養義務之方式，對被繼承人已○○為重大虐待之情事，且被繼承人已○○於108年2月3日作成之系爭遺囑上業已表明「原告無

正當理由未盡扶養義務造成本人精神上極大痛苦，不得繼承本人任何財產」等語，依民法第1145條第1項第5款規定，原告已喪失對被繼承人己○○之繼承權，自不得主張其特留分受侵害，而請求被告等人自其繼承之遺產扣減之。從而，原告起訴主張被告丙○○侵害其特留分，請求被告丙○○將以遺囑繼承為原因之坐落臺南市○○區○○○段000地號土地（權利範圍全部）、及同段811地號（權利範圍42分之1）2筆土地及同段6之1號房屋所有權移轉登記予以塗銷，並請求確認門牌號碼臺南市○○里○○○街00巷0號未辦保存登記建物為兩造公司共有，均於法無據。

5.為此聲明：原告之訴駁回。

（二）被告丁○○部分：原告曾向被告丁○○借款多次未還，並導致被告丁○○積欠信用卡債務，關於被繼承人己○○遺囑上所記載家中土地因原告債務被變賣一事，被告丁○○並無意見等語。

三、本院得心證之理由：

（一）按確認法律關係之訴，非原告有即受確認判決之法律上利益者，不得提起之，家事事件法第51條準用之民事訴訟法第247條第1項前段定有明文。又所謂即受確認判決之法律上利益，指因法律關係之存否不明確，致被上訴人在私法上之地位有受侵害之危險，而此項危險得以對上訴人之確認判決除去而言。原告主張兩造均為被繼承人己○○之繼承人，被繼承人己○○以遺囑將附表編號4所示未保存登記建物之遺產指定由被告丙○○繼承，原告主張已侵害原告之特留分，經其行使扣減權後，上開未保存登記建物是否為被繼承人己○○所有繼承人即兩造所公司共有並不明確，足致原告私法上之地位即公司共有權利有受侵害之危險，而此項危險得以確認判決除去，依前揭規定及說明，原告即有受確認判決之法律上利益，而得提起本件訴訟，先予敘明。

（二）原告主張被繼承人己○○於111年11月1日死亡，遺有如附表

01 所示之遺產，全體繼承人為被繼承人已○○之子女即兩造，
02 兩造之應繼分各為3分之1，被繼承人已○○於108年2月3日
03 以遺囑聲明將如附表編號1至4所示之不動產由被告丙○○單
04 獨繼承，被告丙○○並已於112年3月6日將附表編號1至3所
05 示之不動產辦理遺囑繼承登記等情，有被繼承人已○○之除
06 戶資料、被繼承人已○○之親等關聯查詢單、被繼承人已○
07 ○全國財產稅總歸戶財產查詢清單、被繼承人已○○稅務電
08 子閘門財產所得調件明細表、財政部南區國稅局遺產稅核定
09 通知書影本、不動產登記謄本、房屋稅資料、地政機關所檢
10 附之遺囑及繼承登記等相關資料影本等附卷為證，且為兩造
11 所不爭執，此部分事實堪予認定。

12 (三)再按直系血親卑親屬之特留分，為其應繼分2分之1，此觀民
13 法第1223條第1款自明。又按遺囑人於不違反關於特留分規
14 定之範圍內，得以遺囑自由處分遺產；又應得特留分之人，
15 如因被繼承人所為之遺贈，致其應得之數不足者，得按其不
16 足之數由遺贈財產扣減之，民法第1187條、第1225條前段分
17 別定有明文。而以遺囑自由處分遺產之情形，並不限於遺
18 贈，如被繼承人以遺囑為應繼分之指定、遺產分割方法之指
19 定等與遺贈同視之死因處分，侵害繼承人之特留分時，該繼
20 承人亦得類推適用民法第1225條之規定行使特留分之扣減
21 權。另按對於被繼承人有重大之虐待或侮辱情事，經被繼承
22 人表示不得繼承者，喪失其繼承權，民法第1145條第1項第5
23 款定有明文；所謂對於被繼承人有重大之虐待情事，係指以
24 身體上或精神上之痛苦加諸於被繼承人而言，凡對於被繼承
25 人施加毆打，或對之負有扶養義務而惡意不予扶養者，固均
26 屬之，即被繼承人終年臥病在床，繼承人無不能探視之正當
27 理由，而至被繼承人死亡為止，始終不予探視者，衡諸我國
28 重視孝道固有倫理，足致被繼承人感受精神上莫大痛苦之情
29 節，亦應認有重大虐待之行為。故特留分遭侵害繼承人固得
30 主張扣減權，然若該繼承人已構成民法第1145條第1項第5款
31 之要件並經被繼承人表示不得繼承而喪失繼承權，則無從對

扣減義務人行使扣減權。稽之本件被繼承人已○○將所遺如附表所示編號1至編號4大部分遺產指定由被告丙○○一人繼承，雖已侵害原告之特留分，惟被告丙○○既已辯稱原告已經被繼承人已○○依民法第1145條第1項第5款之規定表示不得繼承而喪失繼承權，無從行使扣減權等語，則本件自應先認定原告有無構成前開民法第1145條第1項第5款之要件，並經被繼承人已○○表示不得繼承，而喪失對被繼承人已○○遺產之繼承權利。經查：

1. 本件除被繼承人已○○於108年2月3日所立之代筆遺囑之第1條業已載明「乙○○無正當理由未扶養本人，且在外積欠大筆債務，屢次向本人索討金錢，變賣本人不動產，言語上造成本人精神上極大痛苦，故丁○○、乙○○均未盡孝道，不得繼承本人任何財產。」等內容外，且證人庚○○亦證述：「（被繼承人已○○在世前，有無說到什麼事情？）在可以說話時，被繼承人已○○覺得兩個小孩沒有盡到孝道，所以他決定不給他們任何財產。」、「（被繼承人已○○在講這些話的時候表情？）無奈。」等語明確（見本院113年9月26日言詞辯論筆錄），可認被告丙○○陳稱被繼承人已○○生前業已表示原告不得繼承一節，核與事實相符。
2. 再者，被告丙○○另辯稱原告在被繼承人已○○生前長期不予探視等情，亦經證人庚○○另證述：「（證人何時跟被告丙○○結婚。）85年12月。」、「（證人跟被告被告丙○○結婚後住哪？）臺南市○○區○○○街00巷0號。」、「（住在上開地址的有誰？）有公公己○○、婆婆、被告丙○○還有我及兩個兒子。」、「（證人現在還是住在上開地址？）對。」、「（己○○及證人婆婆都是由被告丙○○一家人照顧？）對。」、「（證人後來有請外籍看護？）公公中風過，在104還是105年請外籍看護戊○照顧公公。」、「（戊○的工作時間？）一天24小時，跟公公住同一個房間，吃也是戊○在處理。」、「（依照證人印象，原告回家探視己○○的頻率？）我的印象我剛結婚，原告還會正常偶

而回來看父母，可是後來有一段時間原告欠了很多錢跟公公己○○要錢，大約在90年後，原告沒有再回來過，直到公公請看護來照顧，原告才會一年回來看個一、兩次。」、「（證人知道原告在90年後沒有再回去？）原告跟己○○為了錢已經鬧翻，公公也沒有錢可以幫助原告，直到公公生病。」、「（證人知道原告住在哪？）永康區中正路到公公家差不多10分鐘路程。」、「（原告有無曾經打過電話給公公？）從來沒有一通電話關心她的父母。」、「（原告在逢年過節時回家探視過父母？）沒有。」、「（證人照顧己○○過程中，有無提到其他兩個小孩？）他說對兩個小孩有埋怨，對他莫不關心，女兒回家只會跟他要錢，所以他內心恐懼很深，讓他沒有辦法睡覺，壓力太大。」、「（證人是否記得原告最後一次來看己○○是何時？）原告女兒結婚後，就沒有再來看己○○。原告女兒應該己○○過世前兩年結婚。」、「（是己○○過世當天才通知原告來看？）我在己○○身體狀況不好時，就通知原告及被告丁○○讓他們知道公公的狀況隨時要有心裡準備，看他們是否要回來看公公。後來原告沒有回來。」、「（上一次作證時證人有稱被繼承人己○○身體狀況不好時，有告知原告，這麼做的原因？）被繼承人己○○會想到另外沒有回來的另外兩個小孩，所以我有打電話給被告丙○○訴訟代理人告知被繼承人己○○現在身體狀況不好。」、「（證人何時通知原告有關被繼承人己○○身體狀況不好？）被繼承人己○○要過世前一星期左右。」、「（證人通知原告後，直到被繼承人己○○死亡時，原告有回來探望被繼承人己○○？）沒有。」、「（原告期間有沒有打電話回家關心被繼承人己○○的狀況？）沒有。」等語綦詳（分見本院113年8月13日及113年9月26日言詞辯論筆錄）；以及證人戊○亦證述：「（是否跟己○○一起住過？）有。」、「（證人何時跟己○○住一起？）104年。」、「（證人為什麼跟己○○住一起？）阿公身體不舒服沒有辦法自己走路。」、「（證人整天在己○○身邊照顧

01 他？）對。是證人庚○○請我來照顧阿公。」、「（證人認
02 不認識原告？）認識。」、「（有無看過原告回家看己○○
03 ○？頻率？）差不多一年大概一至兩次。」、「（原告回家
04 都停留多久？）沒有半個小時。」、「（原告有無打電話給
05 己○○過？）沒有。」、「（原告最後一次去看己○○何
06 時？）過世兩年前有來看過一次。後來就沒有來看了。」、
07 「（己○○過世時，證人有在場？）有。」、「（原告在己
08 ○○過世當天，有來看他？）沒有。」、「（己○○有跟證
09 人講過原告？）我有問過阿公說為什麼你的女兒都沒有回來
10 看，阿公沒有說話，只是搖頭。」、「（證人為何會這樣問
11 阿公？）我自己也有爸爸，我只是好奇阿公的女兒為何不回
12 來。」等語明確（見本院113年8月13日言詞辯論筆錄）。本
13 院參酌上情，於108年2月3日被繼承人己○○立遺囑前，與
14 被繼承人己○○同住臺南地區之原告，先長期間無正當事由
15 未探視被繼承人己○○，後在證人庚○○聘請看護照護被繼
16 承人己○○後，每年又僅短暫返家探視被繼承人己○○1、2
17 次，被繼承人己○○因此立遺囑表示原告不得繼承；且在被
18 繼承人己○○過世前2年，原告復未再有任何探視被繼承人
19 己○○之行為，致使被繼承人己○○過世前另以口頭表示不
20 給原告任何財產，可認原告無不能探視之正當理由而不予探
21 視被繼承人己○○之行為，當已使被繼承人己○○感受精神
22 上莫大之痛苦，被繼承人己○○才會屢次表示原告不得繼
23 承，是揆諸前開說明，原告自己該當民法第1145條第1項第5
24 款對被繼承人己○○有重大虐待情事之要件。

25 3.基上，被告丙○○陳稱原告已因對於被繼承人己○○有重大
26 之虐待情事，並經被繼承人己○○表示不得繼承者而喪失其
27 繼承權，自屬可採。

28 （四）綜上所述，本件被繼承人己○○雖將附表編號1至編號4所
29 示大部分遺產指定由被告丙○○一人繼承，而已侵害原告
30 之特留分，但原告既已因對於被繼承人己○○有重大之虐
31 待情事，而經被繼承人己○○依民法第1145條第1項第5款

之規定表示不得繼承而喪失繼承權，故原告自無從行使扣減權，從而，原告依前揭規定，起訴請求被告丙○○應將附表編號1至3所示不動產所為遺囑繼承之登記予以塗銷，以及確認附表編號4所示未辦保存登記建物為原告與被告丙○○、丁○○公司共有，均無理由，應予駁回，爰判決如主文所示。

四、本件事證已臻明確，兩造其餘之攻擊防禦方法及所提證據，於判決結果不生影響，爰不一一論列，併此敘明。

五、訴訟費用負擔依據，家事事件法第51條，民事訴訟法第78條。

中 華 民 國 113 年 10 月 8 日
家事法庭 法 官 楊佳祥

以上正本係照原本作成。

如對本判決上訴，須於判決送達後20日之不變期間內，向本院提出上訴狀（需附繕本）。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 113 年 10 月 8 日
書記官 許哲萍

附表：

編號	遺產明細
1	臺南市○○區○○○段000地號土地 面積：264.22平方公尺 權利範圍：全部
2	臺南市○○區○○○段000地號土地 面積：329.54平方公尺 權利範圍：42分之1
3	臺南市○○區○○○段000○號建物即門牌臺南市○○區○○里○○○街00巷0○0號 權利範圍：全部

(續上頁)

01

4	臺南市○○區○○里○○○街00巷0號未辦保存 登記建物 權利範圍：全部
5	國泰世華商業銀行股份有限公司存款美金415.36 元