臺灣臺南地方法院民事裁定

02 113年度家親聲字第361號

03 聲 請 人 乙〇〇

丙〇〇

5 相 對 人 甲○○

居臺南市○○區○○○○道○段000 巷00號

08 上列當事人間請求減輕或免除扶養義務事件,本院裁定如下:

09 主 文

01

04

07

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

10 聲請駁回。

聲請程序費用由聲請人負擔。

理由

- 一、按家事非訟事件,除法律別有規定外,準用非訟事件法之規定,此觀家事事件法第97條自明。復按非訟事件之聲請,不合程式或不備其他要件者,法院應以裁定駁回之;但其情形可以補正者,法院應定期間先命補正。而民事訴訟法有關當事人能力、訴訟能力及共同訴訟之規定,於非訟事件關係人準用之,非訟事件法第30條之1、第11條分別定有明文。另能獨立以法律行為負義務者,有訴訟能力;對於無訴訟能力人為訴訟行為,因其無法定代理人或其法定代理人不能行代理權,恐致久延而受損害者,得聲請受訴法院之審判長,選任特別代理人,此觀民事訴訟法第45條、第51條第1項之規定可知。
- 二、經查,聲請人乙○○、丙○○固向本院聲請免除對相對人甲 ○○之扶養義務,然本件相對人甲○○目前領有第1類、第7 類身心障礙證明,並患有癲癇及裝有鼻胃管,有失智傾向、 意思表示有限,對過去記憶較模糊,偶有答非所問或是錯亂 之情形乙情,有永康廣善護理之家113年8月12日永康廣善字 第1130000059號函、臺南市政府社會局113年12月30日南字 社身字第1132595891號函在卷可稽(調字卷第79至80頁、聲 字卷第21頁),難認相對人甲○○有程序能力,惟因相對人

01	,	# ()()オ	、 受監護	宣告而	万無法	定代理人	、,聲	請人對於	と相對人	一甲
02	(○○為本	、件聲請	, 自原	惠先為	相對人甲		聲請選付	E特別化	弋理
03	,	人始符私	呈序,再	由其特	寺別代3	理人代玛	里本件	程序,始	台為合法	失。
04	4	經本院表	战定命聲	禁請人愿	態於受	送達後5	日內	,補正為	相對人	甲
05	(○○ 聲詩	青選任特	序別代理	里人,	逾期不补		即駁回其	、 聲請,	該
06	<u>-</u>	裁定已分	分别於民	國113	年12月	20日送	達聲言	青人乙〇	○、丙	\bigcirc
07	(),有过	送達證書	在卷页	丁稽,	然聲請り	迄今	仍未補正	三,揆詩	者前
08	F	開規定,	本院自	應駁回	回聲請。	人之聲詩	青。			
09	三、	爱裁定女	中主文。							
10	中	華	民	國	114	年	1	月	13	日
11				家事	法庭	法	官	許嘉容		
12	以上,	正本係照	照原本作	三成 。						
13	如對為	本裁定抗	汽告須於	裁定员	送達後]	10日內台	7本院	提出抗告	示狀 。	
14	中	華	民	國	114	年	1	月	13	日
15						書言	己官	吳揆滿		