臺灣臺南地方法院民事裁定

113年度家財訴字第8號

原告 甲○○
訴訟代理人 陳思紐律師
賴鴻鳴律師
陳妍蓁律師
蕭人豪律師
鄭硯萍律師
謝旻宏律師

被告 乙○○

(現在大陸地區○○市○○監獄○監區
執行中)

上列當事人間請求夫妻剩餘財產分配事件，本院裁定如下：

主 文

本件於被告在大陸地區經釋放或出監所前，停止訴訟程序。

理 由

一、按家事訴訟事件，除本法別有規定者外，準用民事訴訟法之規定。家事事件法第51條定有明文。次按當事人於戰時服兵役，有停止訴訟程序之必要者，或因天災、戰事或其他不可避之事故與法院交通隔絕者，法院得在障礙消滅前，裁定停止訴訟程序，民事訴訟法第181條亦有明定。所謂不可避之事故，解釋上固指類似於天災（如瘟疫）之其他事故，惟關鍵在於該事故是否因而致與法院交通隔絕，法院得依據實際情形，斟酌在障礙消滅前，有無停止訴訟程序之必要，而為停止之裁定，俾使當事人有權利伸張或防禦之機會（最高法院101年度台抗字第435號民事裁定可資參照）。基於目前兩岸之特殊情勢，臺灣地區法院並無管道，可以提解在大陸地區監獄服刑之受刑人至臺灣地區法院應訴，或以視訊方式為言詞辯論。故上開裁定停止訴訟程序之規定，應得類推適用於家事訴訟事件之當事人因故在大陸地區遭逮捕羈押或服刑，致無法到臺灣地區法院進行訴訟程序之情形。

01 二、經查，本件被告因案在○○市○○監獄○監區執行中，刑滿
02 釋放日期為民國115年5月7日等情，有法務部114年2月7日法
03 外決字第11406504120號函覆海峽兩岸共同打擊犯罪及司法
04 互助協議調查取證回復書、上海市○○區○○○○○○於○○
05 ○○地區○0000○○○○○○○○00號調查取證司法取證司法
06 互助案的情況說明、關於涉乙○○案件辦理的情況說明、工
07 作情況等附卷可稽。揆諸前開說明，本件應有裁定停止訴訟
08 程序之必要，爰裁定如主文所示。

09 中 華 民 國 114 年 3 月 3 日
10 家事法庭 法官 許嘉容

11 以上正本係照原本作成。

12 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

13 中 華 民 國 114 年 3 月 3 日
14 書記官 吳揆滿