

臺灣臺南地方法院民事裁定

113年度消債更字第158號

聲請人 賴玉如即賴加軒 住○○市○○區○○○街00號4樓

代理人 李耿誠律師

上列當事人因消費者債務清理事件聲請更生，本院裁定如下：

主 文

聲請人賴玉如即賴加軒自民國000年00月00日下午4時起開始更生程序，並命司法事務官進行本件更生程序。

理 由

一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞，且無擔保或無優先權之債務總額未逾新臺幣（下同）1,200萬元者，於法院裁定開始清算程序或宣告破產前，得向法院聲請更生；債務人對於金融機構負債務者，在聲請更生或清算前，應向最大債權金融機構請求協商債務清償方案，或向其住、居所地之法院或鄉、鎮、市、區調解委員會聲請債務清理之調解；協商或調解成立者，債務人不得聲請更生或清算，但因不可歸責於己之事由，致履行有困難者，不在此限；法院開始更生程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力；法院裁定開始更生或清算程序後，得命司法事務官進行更生或清算程序；必要時，得選任律師、會計師或其他適當之自然人或法人一人為監督人或管理人，消費者債務清理條例第3條、第42條第1項、第45條第1項、第151條第1項、第7項、第16條第1項分別定有明文。

二、聲請意旨略以：聲請人積欠無擔保及無優先權債務約3,001,802元，為清理債務，於民國112年12月向鈞院申請更生前調解，最大債權銀行中國信託商業銀行股份有限公司（以下簡稱中國信託銀行）陳報因聲請人收入有限且尚欠多筆外債，無法單獨負擔銀行方案，故協商不成立；聲請人目前任職於○○○○有限公司，每月薪資為28,000元，尚須扶養母親。又聲請人僅係一般消費者，並未從事營業，復未經法院裁定

01 開始清算程序或宣告破產，爰提起本件聲請，請准予更生程
02 序清理債務等語。

03 三、聲請人前揭主張，業據提出財產及收入狀況說明書、債權人
04 清冊、財團法人金融聯合徵信中心當事人查詢個人資料（信
05 用報告）回覆書、調解不成立證明書、綜合所得稅各類所得
06 資料清單、全國財產稅總歸戶財產查詢清單、勞工保險被保
07 險人投保資料表及戶籍謄本等件為憑，經查：

08 （一）本件前置調解程序中，中國信託銀行陳報因聲請人收入有
09 限且尚欠多筆外債，無法單獨負擔銀行方案，故協商不成
10 立，有中國信託銀行陳報狀及調解不成立證明書在卷可
11 稽。

12 （二）聲請人前未曾經法院宣告清算程序或宣告破產，亦未曾依
13 消費者債務清理條例或破產法之規定而受刑之宣告等情，
14 亦有本院民事紀錄科查詢表、臺灣高等法院被告前案紀錄
15 表在卷足憑。

16 （三）聲請人稱述現任職於○○○○有限公司，每月薪資為28,0
17 00元乙節，業據其提出薪資單（本院卷第85至87頁）為
18 憑，堪信屬實。

19 （四）按債務人必要生活費用，以最近一年衛生福利部或直轄市
20 政府所公告當地區每人每月最低生活費1.2倍定之，消費
21 者債務清理條例第64條之2第1項定有明文；參酌臺南市政
22 府公告113年度臺南市低收入戶最低生活費用每人每月為1
23 4,230元，該生活費標準乃係按照政府最近1年平均每人消
24 費支出（包括食品費、衣著鞋襪費、房租水電費、家居管
25 理費、醫療保健費、交通通訊費、娛樂教育費及雜項支
26 出）百分之60而訂定，則其1.2倍為17,076元（計算式：
27 14,230×1.2÷17,076，小數點以下四捨五入），故認聲請
28 人每月必要生活費用，依上開標準以每月17,076元計算為
29 適當，逾此範圍即不予計入。

30 （五）按直系血親卑親屬為第一順位之扶養義務人，而負扶養義
31 務者有數人而其親等同一時，應各依其經濟能力，分擔義

01 務，民法第1115條第1項第1款、第3項定有明文。查聲請
02 人母親張○○為00年0月00日生，而聲請人另有兄弟姊妹
03 共3人乙情，有聲請人提出之陳報狀及戶籍謄本在卷足
04 憑；而張○○已逾法定退休年齡，確有受扶養之權利及必
05 要，又該扶養費應由聲請人與其他兄弟姊妹3人共同分
06 擔，是聲請人應負擔張○○之扶養費用為1,150元【計算
07 式： $(17,076\text{元}-\text{老年年金}13,627\text{元})\div 3=1,150\text{元}$ ，元
08 以下四捨五入】，逾此範圍即不予計入。

09 (六) 依聲請人提出之全國財產稅總歸戶財產查詢清單所示，聲
10 請人名下僅有2010年份汽車1輛。

11 (七) 聲請人雖曾向本院就無擔保債務申請前置調解，然聲請人
12 目前積欠之無擔保債務金額已達7,287,645元（包含金融
13 機構債權4,839,245元、滙誠第一資產管理股份有限公司
14 債權1,135,756元、新光行銷股份有限公司債權223,296元
15 及良京實業股份有限公司債權1,089,348元），縱本院逕
16 依「個別協商一致性方案」可提供之最寬鬆條件「分180
17 期，0利率」計算，聲請人每月猶須支付約40,487元之分
18 期款（計算式： $7,287,645\text{元}\div 180=40,487\text{元}$ ），是以聲
19 請人目前每月收入28,000元，扣除其每月必要支出18,226
20 元（計算式： $17,076\text{元}+1,150\text{元}=18,226\text{元}$ ）後，僅餘
21 9,774元（計算式： $28,000\text{元}-18,226\text{元}=9,774\text{元}$ ），顯
22 不足支付上開應償還之協商款項40,487元，堪認聲請人確
23 已達不能清償債務或有不能清償之虞之程度。

24 四、綜上所述，聲請人僅係一般消費者，並未從事營業，其已達
25 不能清償債務或有不能清償之虞之程度，其中無擔保或無優
26 先權之債務，在1,200萬元以下，且未經法院裁定開始清算
27 程序或宣告破產，又查無消費者債務清理條例第6條第3項、
28 第8條或第46條各款所定駁回更生聲請之事由存在，則聲請
29 人聲請更生，應屬有據，爰裁定如主文。

30 中 華 民 國 113 年 10 月 29 日

31 臺灣臺南地方法院消債法庭

01

法 官 王 獻 楠

02 以上正本係照原本作成。

03 本裁定不得抗告。

04 中 華 民 國 113 年 10 月 29 日

05

書記官 李 雅 涵