## 臺灣臺南地方法院民事裁定

113年度消債更字第503號

03 聲請人

01

02

- 04 即 債務人 朱金鳳
- 05 0000000000000000
- 06 00000000000000000
- 07 代 理 人 伍安泰律師(法扶律師)
- 08 上列聲請人因消費者債務清理事件聲請更生,本院裁定如下:
- 09 主 文
- 10 聲請人朱金鳳自民國114年3月25日下午4時起開始更生程序,並 11 命司法事務官進行本件更生程序。
- 12 理由
- 一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞者,得依本條例所 13 定更生或清算程序,清理其債務;債務人無擔保或無優先權 14 之本金及利息債務總額未逾新臺幣(下同)1,200萬元者, 15 於法院裁定開始清算程序或宣告破產前,得向法院聲請更 16 生;法院開始更生程序之裁定,應載明其年、月、日、時, 17 並即時發生效力; 法院裁定開始更生或清算程序後, 得命司 18 法事務官進行更生或清算程序; 債務人對於金融機構負債務 19 者,在聲請更生或清算前,應向最大債權金融機構請求協商 20 債務清償方案,或向其住、居所地之法院或鄉、鎮、市、區 21 調解委員會聲請債務清理之調解,消費者債務清理條例(下 稱消債條例) 第3條、第16條第1項、第42條第1項、第45條 23 第1項及第151條第1項分別定有明文。又所謂債務人不能清 24 償債務或有不能清償之虞者,依消債條例之制定目的在於謀 25 求消費者經濟生活之更生觀之,應係指消費者之負債大於現 26 有資產,於合理之相當期間內,在維持其個人及受扶養權利 27 人基本生活支出前提下,依原定之清償條件,不能清償債務 28 完畢或有不能清償債務完畢之可能。 29
- 30 二、本件聲請人依消債條例聲請更生,本院審查下列事項,認應 31 准許:

(一)查聲請人為一般消費者,5年內未從事營業活動,目前積欠 無擔保及無優先權之本金及利息債務總額,依聲請人及債權 人陳報之債權金額約計為新臺幣(下同)11,200,408元,尚 未逾1,200萬元,其為清理債務,前向本院聲請消債條例前 置調解,而不成立等情,業據提出債權人清冊、財團法人金 融聯合徵信中心當事人綜合信用報告及本院臺南簡易庭調解 不成立證明書等影本可參,並經本院依職權調閱聲請人消債 條例前置調解卷宗(113年度南司消債調字第599號),可資 認定。

- □又審核聲請人提出聲請前2年之財產及收入狀況說明書、財政部南區國稅局民國111年度、112年度綜合所得稅各類所得資料清單、全國財產稅總歸戶財產查詢清單、勞保被保險人投保資料表、薪資明細表、戶籍謄本等,聲請人陳報其已退休,目前每月領取老年年金21,222元,名下無財產等情,亦堪認定。因此,應以聲請人現有之資力,在維持其個人基本生活支出及應負擔扶養費用之前提下,認定其依原定之清償條件,有無不能清償債務或不能清償之虞。
- (三)再按債務人必要生活費用,以最近1年衛生福利部或直轄市政府所公告當地區每人每月最低生活費1.2倍定之;受扶養者之必要生活費用,準用第1項規定計算基準數額,並依債務人依法應負擔扶養義務之比例認定之;債務人聲請更生或清算時所提財產及收入狀況說明書,其表明每月必要支出之數額,與消債條例第64條之2第1項、第2項規定之認定標準相符者,毋庸記載原因、種類及提出證明文件,消債條例第64條之2第1項、第2項及消債條例施行細則第21條之1第3項分別定有明文。是依臺南市政府公告114年度臺南市每人每月最低生活費15,515元之1.2倍計算,聲請人每月必要生活費用及應負擔扶養費用額,應以18,618元為認定基準(計算式:15,515元×1.2倍=18,618元)。聲請人陳報其每月必要生活費為17,076元,且女兒阮馨慧為中度身心障礙者,工作不穩定,每月須負擔扶養費用額3,000元,業據提出身心障

01		礙證明	為佐(	見本院	送卷第	332頁	) ,	與上開	<b></b>   認定	基準相	較
02		【計算	式: (	應負擔	扶養	費用名	預18,	618元	一每月	領取身	心障
03		礙者生	活補助	5, 437	元)÷	扶養	養務/	<b>人</b> 2人≐	6, 59	1元】,	尚屬
04		適當,	可如數	採計。							
05	<u>(四</u>	羽據上,	聲請人	每月平	均可	處分戶	听得2	21, 222	元,扣	口除其必	要生
06		活支出	及應負	擔扶養	費用	額20,	0763	元,僅	餘1,14	46元可	供清
07		償債務	,又其	名下無	其他	財產	,且作	責務總	額已達	₹11, 200	), 408
08		元,經	綜合評	估其則	產、	信用	及券ェ	力等狀	況,堪	基認有不	能清
09		償債務	之情,	是其聲	詩更	生,加	應予/	<b>隹許。</b>			
10	三、	綜上所	述,聲	請人為	,一般	消費	者,5	年內未	<b>、從事</b>	營業活	動,
11		積欠無	擔保及	無優先	權之	本金点	及利息	急債務	總額未	·逾1,20	)0萬
12		元,前	經消債	條例前	置調	解不凡	成立	,審酌	聲請人	之財產	、收
13		支、債	務總額	及清償	能力	等一t	刀情爿	犬,確	認其有	「不能清	貸債
14		務之情	。又聲	請人未	曾經	法院都	裁定员	開始清	算程序	<b>承</b> 或宣告	破
15		產,復	查無消	費者債	務清	理條個	列第6	條第3	項、第	88條或	第46
16		條各款	所定應	駁回更	生聲	請之	事由	,是其	聲請更	2生,於	法尚
17		無不合	, 爰裁	定如主	文所	示。					
18	中	華	民	國	11	4 4	丰	3	月	25	日
19				消債	法庭	法	官	王偉	為		
20	以上	上正本係	照原本	作成。							
21	本裁	<b>戈定不得</b>	抗告。								
22	本裁	<b>发定已於</b>	民國11	4年3月	25日	下午4	時公	告。			

22

23

24

中華民國 114 年 3 月 25 日

書記官 賴葵樺