

臺灣臺南地方法院民事裁定

113年度消債更字第534號

聲 請 人

即 債 務 人 林美玲

代 理 人 陳昭成律師（法扶律師）

上列聲請人依消費者債務清理條例聲請更生，本院裁定如下：

主 文

聲請人林美玲自民國一一四年二月二十一日下午五時起開始更生程序，並命司法事務官進行本件更生程序。

理 由

一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞者，得依本條例所定更生或清算程序，清理其債務；債務人無擔保或無優先權之本金及利息債務總額未逾新臺幣（下同）12,000,000元者，於法院裁定開始清算程序或宣告破產前，得向法院聲請更生；債務人對於金融機構負債務者，在聲請更生或清算前，應向最大債權金融機構請求協商債務清償方案，或向其住、居所地之法院或鄉、鎮、市、區調解委員會聲請債務清理之調解；法院開始更生程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力；法院裁定開始更生或清算程序後，得命司法事務官進行更生或清算程序，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第3條、第42條第1項、第151條第1項、第45條第1項、第16條第1項前段分別定有明文。

二、聲請意旨略以：聲請人積欠無擔保或無優先權之債務總額約為689,832元，為清理債務，依消債條例第151條規定，於民國113年8月間聲請與最大債權金融機構遠東國際商業銀行股份有限公司（下稱遠東銀行）進行前置調解，遠東銀行未提供還款方案，而聲請人現擔任美髮師，每月薪資27,470元，扣除每月生活必要費用15,611元，聲請人之子即訴外人張○○、張○○之扶養費用各3,000元、8,538元後，已無力負擔任何還款方案，致調解不成立。又聲請人無擔保或無優先權之債務未逾12,000,000元，復未經法院裁定開始清算程序或

01 宣告破產，亦無依消債條例或破產法之規定而受刑之宣告之
02 情。為此，爰依消債條例規定聲請准依更生程序清理債務等
03 語。

04 三、經查：

05 (一)聲請人為一般消費者，並未從事營業，現積欠無擔保或無優
06 先權之債務總額約為689,832元，未逾12,000,000元，且已
07 於113年8月間向本院臺南簡易庭聲請債務清理之調解，惟調
08 解並未成立等情，有聲請人提出之全國財產稅總歸戶財產查
09 詢清單、111、112年度綜合所得稅各類所得資料清單、財團
10 法人金融聯合徵信中心之債權人清冊、本院臺南簡易庭調解
11 不成立證明書為證（見南司消債調卷第27頁至第37頁，本院
12 卷第17頁）。從而，聲請人主張其為一般消費者，無擔保或
13 無優先權之債務總額未逾12,000,000元，且於提起本件更生
14 聲請前，業已踐行前置調解程序而調解不成立等情，應堪認
15 定。

16 (二)聲請人主張其擔任美髮師，每月薪資27,470元，名下有保險
17 數筆(保單帳戶價值約175,775元)等語，有聲請人提出之在
18 職及近6個月薪資證明書、切結書、有效保單列表等件為證
19 (見南司消債調卷第17頁至第19頁，本院卷第39頁至第41
20 頁)；此外，聲請人目前未領取政府之津貼或補助，有本院
21 依職權函詢之臺南市政府社會局113年12月31日南市社身字
22 第1132625166號函存卷可考（見本院卷第71頁），復查無其
23 他證據資料證明聲請人尚有其主張收入以外之所得，是認聲
24 請人每月收入應為27,470元，並以此金額作為償債能力之計
25 算基礎。

26 (三)按債務人必要生活費用，以最近1年衛生福利部或直轄市政
27 府所公告當地區每人每月最低生活費1.2倍定之；受扶養者
28 之必要生活費用，準用第1項規定計算基準數額，並依債務
29 人依法應負擔扶養義務之比例認定之，消債條例第64條之2
30 第1項、第2項分別定有明文。而以最近1年衛生福利部所公
31 告之臺南市每人每月最低生活費14,230元之1.2倍計算之，

01 即為17,076元，故聲請人自陳每月必要生活費用15,611元，
02 應屬可採。次接受扶養權利者，以不能維持生活而無謀生能
03 力者為限。前項無謀生能力之限制，於直系血親尊親屬，不
04 適用之，民法第1117條定有明文。經查，聲請人之子張○
05 ○、張○○各為96年、102年生，張○○名下無財產、112年
06 度有薪資所得17,760元，張○○名下無財產、111及112年度
07 各有生存保險給付336元、657元，有聲請人提出之戶籍謄
08 本、本院依職權查調之張○○、張○○111、112年度稅務電
09 子閘門財產所得調件明細表在卷可佐（見本院卷第37頁、第
10 51頁至第65頁），且依前述臺南市政府社會局函所示，聲請
11 人之子女並未領取社會補助，應認張○○、張○○未成年，
12 均有受扶養之必要，且其等生活費標準，亦應以上開最低生
13 活費標準為限。故依前述每人每月17,076元之生活費標準，
14 由聲請人與配偶共同支出其等生活費，聲請人每月扶養張○
15 ○、張○○之費用，各應以8,538元為其上限【計算式：17,
16 076元÷2人=8,538元】，聲請人自陳每月支出張○○、張○
17 ○扶養費用各3,000元、8,538元，尚屬適當，是認聲請人每
18 月必要生活支出為27,149元【計算式：15,611元+3,000元
19 +8,538元=27,149元】。

20 (四)聲請人曾於113年8月間向本院臺南簡易庭聲請與最大債權金
21 融機構遠東銀行進行前置調解，遠東銀行未提供任何方案，
22 致調解不成立乙節，業經本院依職權調閱本院臺南簡易庭11
23 3年度南司消債調字第606號卷宗核閱屬實，而債權人富邦資
24 產管理股份有限公司具狀陳報債權金額為372,279元；台灣
25 金聯資產管理股份有限公司具狀陳報債權金額為248,923
26 元；中國信託商業銀行股份有限公司具狀陳報債權金額為32
27 2,609元，萬榮行銷股份有限公司具狀陳報債權金額為1,04
28 9,917元，有上開債權人之書狀為憑（見南司消債調卷第101
29 頁至第129頁），惟以聲請人每月所得27,470元，扣除每月
30 必要生活支出27,149元，僅餘321元【計算式：27,470元-2
31 7,149元=321元】，實已不足清償任何還款方案。又聲請人

01 名下有83年出廠之汽車1輛，有聲請人提出之全國財產稅總
02 歸戶財產查詢清單附卷可考（見南司消債調卷第37頁），經
03 核價值不高，尚不足清償聲請人積欠之債務。依此，聲請人
04 陳稱其收入無法負擔全部債務，應堪採信。

05 四、綜上所述，聲請人係一般消費者，積欠之無擔保或無優先權
06 債務在12,000,000元以下，亦曾踐行前置調解程序而調解不
07 成立，且綜合聲請人之收入財產及必要生活支出之情形，確
08 有不能清償債務之虞之情形。此外，聲請人未經法院裁定開
09 始清算程序或宣告破產，亦無依消債條例或破產法之規定而
10 受刑之宣告之情，有本院消債事件查詢結果、臺灣高等法院
11 被告前案紀錄表在卷可憑（見本院卷第19頁至第21頁），復
12 查無消債條例第6條第3項、第8條或第46條各款所定駁回更
13 生聲請之事由存在，自有藉助更生制度調整其與債權人間之
14 權利義務關係，重建其經濟生活之必要。從而，聲請人聲請
15 更生，於法應屬有據，爰裁定如主文所示。

16 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日
17 消債法庭法官 王鍾湄

18 以上正本係照原本作成。

19 本裁定不得抗告。

20 本裁定已於民國114年2月21日下午5時公告。

21 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日
22 書記官 黃怡惠