

臺灣臺南地方法院民事裁定

113年度消債清字第151號

聲 請 人

即債 務 人 蘇嘉翎

代 理 人 林家綾律師

上列當事人因消費者債務清理事件聲請清算，本院裁定如下：

主 文

債務人蘇嘉翎自民國114年1月22日下午5時起開始清算程序，並命司法事務官進行本件清算程序。

理 由

一、按債務人不能清償債務或有不能清償之虞者，得依消費者債務清理條例所定更生或清算程序，清理其債務；債務人對於金融機構負債務者，在聲請更生或清算前，應向最大債權金融機構請求協商債務清償方案，或向其住、居所地之法院或鄉、鎮、市、區調解委員會聲請債務清理之調解；法院開始清算程序之裁定，應載明其年、月、日、時，並即時發生效力，消費者債務清理條例(下稱消債條例)第3條、第151條第1項、第83條分別定有明文。

二、本件聲請意旨略以：債務人積欠債務總金額約新臺幣(下同)11,105,295元，為清理債務，前向最大債權金融機構彰化商業銀行股份有限公司(下稱彰化銀行)進行消費者債務清理前置調解(113年度南司消債調字第814號)，彰化銀行提供180期、零利率、每月每期還款14,632元之還款方案，因債務人無力負擔，致調解不成立。債務人名下財產不足清償債務，亦未經法院裁定開始清算程序或宣告破產，爰依消債條例提出本件清算之聲請等語。

三、經查：

(一)債務人主張之上開事實，業據提出財產及收入狀況說明書、債權人清冊、財團法人金融聯合徵信中心之當事人綜合信用報告、全國財產稅總歸戶財產查詢清單、111、112年綜合所

01 得稅各類所得資料清單、收入證明切結書、勞保被保險人投
02 保資料表、調解不成立證明書等件為證，堪信為真。

03 (二)債務人主張目前因照顧母親無法工作，每月由家人資助約1
04 8,000元，名下無財產等節，有全國財產稅總歸戶財產查詢
05 清單、111及112年度綜合所得稅各類所得資料清單、勞保被
06 保險人投保資料表、收入切結書在卷可查（見清字卷第23至
07 26、35至37頁），基此，債務人每月收入堪認為18,000元。

08 (三)債務人必要生活費用，以最近1年衛生福利部或直轄市政府
09 所公告當地區每人每月最低生活費1.2倍定之，消債條例第6
10 4條之2第1項定有明文。則參酌臺南市113年度之每人每月最
11 低生活費為14,230元，故本件債務人每月生活費標準自堪以
12 最近1年衛生福利部或直轄市政府所公告當地區每人每月最
13 低生活費1.2倍即17,076元計之【計算式：14,230×1.2】。
14 是債務人主張每月必要生活費用17,076元，堪屬可採。

15 (四)綜上各情，債務人每月所得約18,000元，扣除每月生活基本
16 費用17,076元後，餘額924元【計算式：18,000元－17,076
17 元】，顯無法負擔最大債權金融機構於前置調解程序提供之
18 180期、零利率、每月每期還款14,632元之還款方案，是債
19 務人顯然無法清償債務，自有藉助清算制度調整其與債權人
20 間之權利義務關係，重建其經濟生活之必要，故本件債務人
21 聲請清算，應予准許。

22 四、綜上所述，債務人之收入扣除必要生活費後，已有不能清償
23 債務之虞，且其係一般消費者，未曾從事營業，無擔保或無
24 優先權之債務未逾1,200萬元，亦曾踐行前置調解程序而不
25 成立，復未經法院裁定開始清算程序或宣告破產，又查無消
26 費者債務清理條例第6條第3項、第8條或第46條各款所定應
27 駁回清算聲請之事由存在，則本件債務人聲請清算，於法應
28 屬有據，爰裁定如主文所示。

29 中 華 民 國 114 年 1 月 22 日
30 民事第三庭 法 官 王淑惠

31 以上正本證明與原本無異。

01 本裁定不得抗告。

02 本裁定已於民國114年1月22日下午5時公告。

03 中 華 民 國 114 年 1 月 22 日

04 書記官 洪凌婷