

臺灣臺南地方法院民事裁定

113年度監宣字第723號

聲 請 人 甲○○ 住○○市○○區○○路000號4樓

上列聲請人聲請准許處分受監護宣告人之財產事件，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

聲請費用由聲請人負擔。

理 由

一、本件聲請意旨略以：聲請人為受監護宣告人甲○○之監護人，為籌措受監護宣告人甲○○之醫療費，請求處分受監護宣告人甲○○所有如附表所示不動產等語。

二、按監護開始時，監護人對於受監護人之財產，應依規定會同遺囑指定、當地直轄市、縣（市）政府指派或法院指定之人，於2個月內開具財產清冊，並陳報法院；於前條之財產清冊開具完成並陳報法院前，監護人對於受監護人之財產，僅得為管理上必要之行為，民法第1099條第1項、第1099條之1定有明文。又成年人之監護，除本節有規定者外，準用關於未成年人監護之規定，民法第1113條亦有明文。

三、經查：

（一）聲請人主張其胞妹甲○○前於民國77年3月15日經法院宣告禁治產，並由其等母親乙○○○監護，嗣因乙○○○於82年9月24日死亡，聲請人乃向本院聲請另行選定監護人，經本院以109年度監宣字第361號裁定選定聲請人為受監護宣告人甲○○之監護人，並指定丙○○為會同開具財產清冊人等情，業經本院調閱上開案卷核閱屬實，堪予認定。

（二）惟經本院調閱上開另行選定監護人案卷，查無監護人即聲請人已與會同開具財產清冊之人向本院陳報受監護宣告人甲○○之財產清冊之資料，則揆諸前開條文規定，監護人

就受監護宣告人之財產僅得為管理上必要之行為，是以，
聲請人逕向本院聲請許可處分受監護宣告人之財產，於法
未合，應予駁回。

四、依家事事件法第164條第3項，裁定如主文。

中 華 民 國 113 年 10 月 23 日
家事法庭 法 官 許嘉容

以上正本係照原本作成。

如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

中 華 民 國 113 年 10 月 23 日
書記官 吳揆滿

附表：

編號	不 動 產 標 的	權利範圍
1	坐落桃園市○○區○○段○○○段000地號土地	1/5
2	坐落桃園市○○區○○段○○○段00000地號土地	1/5