臺灣臺南地方法院民事裁定

113年度補字第478號

原告 李家宏

訴訟代理人 蘇敬宇律師

被告 謝坤成

訴訟代理人 蔡文斌律師

李明峯律師

邱維琳律師

許慈恬律師

吳毓容律師

上列當事人間請求履行契約事件，本院裁定如下：

主 文

一、本件訴訟標的價額核定為新臺幣6,033,785元。

二、原告應於收受本裁定送達後7日內，補繳第一審裁判費新臺幣60,796元，逾期不補正，即駁回其訴。

理 由

一、按訴訟標的之價額，由法院核定，核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準，民事訴訟法第77條之1第1、2項定有明文。次按以一訴主張數項標的者，其訴訟標的之價額合併計算之；但所主張之數項標的互相競合或應為選擇者，其訴訟標的價額，應依其中價額最高者定之，同法第77條之2第1項亦有明文。是訴訟標的價額係依原告主張訴訟標的之法律關係，所得受之客觀利益定之；倘原告合併提起數訴，各訴之訴訟標的雖不相同，惟自訴訟利益觀之，其訴訟目的一致，不超出終局標的範圍，其訴訟標的價額應以其中價額最高者定之。

二、經查：

(一)原告起訴聲明：1. 被告與原告締結「原告以每股新臺幣(下同)2.6元向原告購買聯合材料科技股份有限公司(下稱聯合

01 公司)657,275股(即6%股權，下稱系爭股權)之買賣契約」。
02 2. 被告應於簽訂前項買賣契約後，於原告給付被告1,708,91
03 5元之同時，移轉系爭股權予被告。則原告如獲勝訴判決，
04 所獲取之客觀利益即為系爭股權之價值，依原告陳報聯合公
05 司已發行股份總數為12,918,236股，112年度資產負債表記
06 載負債及權益總額為新臺幣(下同)118,557,522元，換算
07 每股價值為9.18元(見本院卷第105頁)，有112年度損益及稅
08 額計算表、資產負債表及112年度營利事業投資人明細及分
09 配盈餘表等件附卷可稽(見本院卷第95至97頁)。至被告雖主
10 張訴外人雲豹能源科技股份有限公司(下稱雲豹公司)注資聯
11 合公司1億3500萬578元後之每股價值10.45元計算等語，惟
12 查雲豹公司雖於112年12月15日各匯款5000萬元及2272萬780
13 2元至聯合公司(見本院卷第143頁)，然此並未於112年12月3
14 1日資產負債表揭露，自無從單憑上開金流計算聯合公司之
15 股價。

16 (二)又本件原告聲明第1項乃請求被告以每股2.6元之價格，與原
17 告就系爭股權締結買賣契約，與訴之聲明第2項請求被告移
18 轉系爭股權予原告，其所主張之訴訟標的固有不同，但最終
19 經濟目的並未超出其請求移轉系爭股權予原告之範圍，是依
20 首引說明，訴訟標的價額應以其中價額較高者即系爭股權9.
21 18元定之。準此，本件訴訟標的價額應核定為6,033,785元
22 (計算式： $9.18 \times 657275 = 0000000$ ，小數點以下四捨五
23 入)，應徵第一審裁判費60,796元。茲依民事訴訟法第249
24 條第1項但書之規定，限原告於收受本裁定送達後7日內補
25 繳，逾期不繳，即駁回其訴，特此裁定。

26 中 華 民 國 114 年 3 月 11 日
27 民事第二庭 法官 俞亦軒

28 以上正本證明與原本無異

29 如不服本裁定關於訴訟標的價額之核定，得於收受裁定正本後10
30 日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告裁判費新臺幣1,500元整。

31 中 華 民 國 114 年 3 月 11 日