臺灣臺南地方法院民事裁定

113年度訴字第1554號

聲請人即被告 黃綾玉

訴訟代理人 吳炳輝律師

相對人即原告 陳柳春

上列當事人間侵權行為損害賠償事件，聲請人聲請停止訴訟，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

理 由

- 一、聲請意旨略以：本件聲請人所涉詐欺等案件，現由臺灣高等法院臺南分院113年度金上訴字第1344號（以下簡稱系爭刑案）審理中，聲請人並未實際參與詐騙集團之角色分配，相對人係於本件刑事訴訟程序中提起附帶民事訴訟而為請求，則系爭刑案攸關聲請人是否有侵權行為之原因及事實存在，爰聲請本院依職權裁定停止本件民事訴訟程序等語。
- 二、按訴訟全部或一部之裁判，以他訴訟之法律關係是否成立為據者，法院得在他訴訟終結前以裁定停止訴訟程序，民事訴訟法第182條第1項定有明文。然所稱訴訟全部或一部之裁判，以他訴訟之法律關係是否成立為據者，係指他訴訟之法律關係是否成立，為本件訴訟之先決問題而言；倘他訴訟係屬犯罪是否構成之刑事案件，即無上開法條規定之適用。
- 三、經查，聲請人因涉犯詐欺等刑事案件，現固由臺灣高等法院臺南分院受理系爭刑案，惟系爭刑案既屬聲請人是否構成犯罪之刑事案件，揆諸首開說明，即非屬本件民事訴訟之先決問題，自非民事訴訟法第182條第1項所定之情形。況附帶民事訴訟一經裁定移送民事庭，即成為獨立之民事訴訟，民事法院應斟酌全辯論意旨及調查證據之結果，判斷事實之真偽，其裁判不受刑事法院認定事實之拘束。從而，聲請人以系爭刑案審理中為由，聲請停止本件訴訟程序，於法未合，

01 不應准許。

02 四、裁定如主文。

03 中 華 民 國 113 年 12 月 9 日

04 臺灣臺南地方法院民事第二庭

05 法 官 王 獻 楠

06 以上正本係照原本作成。

07 如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並應
08 繳納抗告費新臺幣1,000元。

09 中 華 民 國 113 年 12 月 9 日

10 書記官 李 雅 涵