

臺灣臺南地方法院民事裁定

113年度訴字第1641號

原告 楊子儀
訴訟代理人 陳欽煌律師
複代理人 吳哲華律師
原告 楊清煊
楊頂祥
楊瑛滿

林佑駿
林致瑋
林玉婷
蔡主在

被告 楊偉欽
訴訟代理人 黃冠霖律師
被告 楊雅涵
訴訟代理人 裘佩恩律師
戴龍律師
唐世韜律師
吳祈緯律師

上列當事人間請求返還土地等事件，本院裁定如下：

主 文

本件於臺灣臺南地方檢察署一一三年度偵字第三一四三七號偵查程序終結前，停止訴訟程序。

理 由

一、按訴訟中有犯罪嫌疑牽涉其裁判者，法院得在刑事訴訟終結前，以裁定停止訴訟程序，民事訴訟法第183條定有明文。又被告之犯罪嫌疑，係在民事訴訟起訴前即已發生，與「訴訟中」涉有犯罪嫌疑之情形，雖不完全相同，惟該犯罪嫌疑事項，確有影響該訴訟之審判，非俟刑事訴訟解決，其民事訴訟無由判斷者，自有停止民事訴訟程序之必要，且如不停

01 止民事訴訟程序，欲調取刑事案卷，據為證據方法，事實上
02 亦有困難，且案情複雜，事實真相不易認定之民刑事案件，
03 二審判決後迭經最高法院發回更審者，為事所常有，如堅不
04 允許民事訴訟程序得在刑事案件終結前予以停止，除現有之
05 二審民刑事判決前後認定各有所不同之情形仍繼續存在外，
06 更可能同時發生刑事判決與民事判決分歧之結果，為俾免兩
07 歧，苟犯罪嫌疑，確有影響該訴訟之審判，非俟刑事訴訟解
08 決，其民事訴訟無由判斷者，似非不得停止民事訴訟程序。
09 是在實際運作上，如遇到刑事案件繫屬於他法院或於檢察官
10 偵查中時，因是否成立侵權行為之有關資料卷宗，有調取之
11 困難，勢必使民事事件難以進行，致民事事件形成事實上被
12 迫停止，遇此情形，宜放寬解釋准予裁定停止。

13 二、經查，本件原告主張被告楊偉欽為訴外人即被繼承人楊陳秀
14 慧之子，竟卻利用楊陳秀慧失能之際，偕同楊陳秀慧至臺南
15 ○○○○○○○○○○，以不實之印章取得不實之印鑑證明，
16 用以將楊陳秀慧所有坐落臺南市○○區○○段00○0○00○0
17 0地號土地，以贈與為原因移轉登記予被告楊偉欽，再將22
18 之1地號土地以買賣為原因移轉登記予被告楊雅涵、將28地
19 號土地設定不實之抵押權登記；另將楊陳秀慧所有坐落臺南
20 市○○區○○○段000○0○000○0地號土地，以信託為原因
21 移轉登記予被告楊偉欽；又佯以楊陳秀慧尋找外籍看護為
22 由，提領楊陳秀慧所有存款，涉嫌行使偽造私文書、使公務
23 員登載不實、侵占，原告已對被告楊偉欽提起刑事告訴，現
24 由臺灣臺南地方檢察署113年度偵字第31437號偵查中。而本
25 件原告得否請求被告返還土地及存款，侵權行為，應有參酌
26 刑事證據資料之必要，惟刑事案件尚需相當時日偵查，且依
27 偵查不公開原則，於檢察官偵查期間，本院無從調印相關卷
28 證。為避免訴訟程序重複調查，依前揭說明，認有裁定停止
29 本件民事訴訟程序之必要，爰裁定如主文。

30 中 華 民 國 114 年 2 月 12 日
31 民事第五庭 法 官 王鍾湄

01 以上正本係照原本作成。

02 如不服本裁定，應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗
03 告裁判費新台幣1,500元整。

04 中 華 民 國 114 年 2 月 13 日

05 書記官 黃怡惠