

臺灣臺南地方法院民事裁定

113年度訴字第1700號

原告 全國農業金庫股份有限公司

法定代理人 吳明敏

訴訟代理人 劉恩助

一、上列原告因請求清償借款事件，曾聲請對被告林松樺等發支付命令，惟被告林松樺等已於法定期間內對支付命令提出異議，應以支付命令之聲請視為起訴。經查：

（一）按訴訟標的之價額，由法院核定；核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準；以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之。但所主張之數項標的互相競合或應為選擇者，其訴訟標的價額，應依其中價額最高者定之；以一訴附帶請求其起訴後之孳息、損害賠償、違約金或費用者，不併算其價額。民事訴訟法第77條之1第1項、第2項、第77條之2分別定有明文。又按民事訴訟法第77條之2第2項於民國112年11月29日以華總一義字第11200103511號總統令公布，並自公布日施行；其修正之立法理由略以：「以一訴附帶請求其孳息、損害賠償、違約金或費用，其附帶請求於起訴前所生部分，數額已可確定，應合併計算其價額。至於起訴後所生者，因於起訴時尚無從確定其數額，不予併算，爰修正第二項」等語。因此，112年11月29日起繫屬於法院之事件，以一訴附帶請求其孳息、損害賠償、違約金或費用者，其附帶請求於起訴前所生部分，應依民事訴訟法第77條之2第1項之規定，合併計算其價額。

（二）查原告提起本件訴訟，聲明業已更正為：(一)被告林松樺應給付新台幣（下同）183,614元，及其支付命令聲請狀附表一所示之利息及違約金，倘對被告林松樺之財產強制執行無效果時，由被告戴婉菁負給付責任。(二)被告林松樺、戴婉菁、林炳亨應連帶給付原告838,414元及如支付命令

01 聲請狀附表二所示之利息及違約金（參見原告113年8月6
02 日支付命令聲請狀、113年8月12日補正狀）。其更正聲明
03 第1、2項附帶請求附件所示之利息、違約金計至本件訴訟
04 繫屬前1日即113年8月5日前已到期之利息合計為15,892
05 元、違約金1,278元（均詳見本院卷第29頁之附件，元以下
06 四捨五入，下同），依首揭規定及說明，自應依民事訴
07 訟法第77條之2第1項規定合併計算。從而，本件訴訟標的
08 價額核定為1,039,199元（計算式：1,022,028+15,892+
09 1,278=1,039,199元），應徵第一審裁判費11,296元，扣
10 除前繳支付命令裁判費500元外，尚應補繳10,796元。

11 三、茲依民事訴訟法第249條第1項但書之規定，限原告於收受本
12 裁定送達十日內補繳，逾期不繳，即駁回其訴，特此裁
13 定。

14 中 華 民 國 114 年 1 月 13 日
15 民事第一庭 法 官 張麗娟

16 以上正本證明與原本無異

17 如不服本裁定關於訴訟標的價額之核定，得於收受裁定正本後10
18 日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告裁判費新臺幣1,000元整。

19 中 華 民 國 114 年 1 月 13 日
20 書記官 高培馨