臺灣臺南地方法院民事判決

113年度重訴字第263號

原告 陳芸熙

訴訟代理人 沈宜禎律師

被告 吳敏竝

上列被告因詐欺等案件，原告提起刑事附帶民事訴訟請求侵權行為損害賠償，經本院刑事庭裁定移送前來（112年度附民字第1100號），本院於民國113年10月15日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣2,000,000元。

訴訟費用由被告負擔。

事實及理由

- 一、原告起訴原請求被告應給付新臺幣（下同）6,500,000元，嗣於訴訟中變更為請求2,000,000元，核其此部分變更係屬減縮應受判決事項之聲明，與民事訴訟法第255條第1項第3款規定並無不符，應予准許，合先敘明。
- 二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。
- 三、原告主張：被告依其智識程度及社會生活經驗，雖預見任意將所有之金融機構帳戶資料交付他人並代為轉匯帳戶內款項，該帳戶極易被利用作為詐欺犯罪及洗錢使用，竟仍基於縱使發生他人因受騙致財產受損、掩飾詐欺犯罪所得去向、所在之結果，亦不違背其本意之不確定故意，提供其於國泰世華商業銀行（下稱國泰銀行）申辦之帳號000000000000號帳戶（下稱系爭帳戶）予訴外人陳建翰供所屬詐欺集團（下稱詐欺集團）使用，並與陳建翰（法院另案審理中）、訴外人李青宸（法院另案審理中）及其他真實姓名、年籍不詳之詐欺集團成年成員，基於三人以上共同犯詐欺取財罪及洗錢

01 之不確定犯意聯絡，由詐欺集團某不詳姓名之成年成員於民
02 國109年11月20日以交友軟體tinder佯稱投資虛擬貨幣詐騙
03 原告，致其陷於錯誤，於110年1月21日12時8分匯款2,000,0
04 00元至詐欺集團以不詳方式取得之玉山銀行000000000000
05 號帳戶內，詐欺集團隨即將之層轉至被告之系爭帳戶內，被
06 告再依陳建翰指示於同日13時33分自系爭帳戶提領款項，並
07 將款項交予陳建翰或李青宸，以此方式製造金流斷點，使犯
08 罪所得去向不明，而達掩飾或隱匿特定犯罪所得去向、所在
09 之目的。嗣原告發覺遭騙，報警處理後，始為警循線查悉上
10 情。被告行為業經本院刑事庭判決有罪在案，原告因被告之
11 上開行為受有損失，依侵權行為損害賠償法律關係，請求被
12 告賠償前開損失。並聲明：如主文第1項所示。

13 四、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明或陳
14 述。

15 五、得心證之理由：

16 (一)原告主張之上開事實，業據其於被告所涉犯詐欺等案件警詢
17 中證述在卷（見臺灣臺南地方檢察署112年度偵字第8865號
18 卷二第97頁至第98頁），並有玉山銀行000000000000號帳
19 戶及系爭帳戶交易明細可憑（見臺灣臺南地方檢察署112年
20 度偵字第8865號卷五第437頁、卷四第263頁），且被告上開
21 行為經本院刑事庭以112年度金訴字第707號刑事判決被告犯
22 三人以上共同詐欺取財罪，處有期徒刑1年6月確定在案，有
23 該案判決在卷可佐（見本院卷第15頁至第38頁），並經本院
24 調取上開卷宗核閱無誤，堪信原告此部分主張為真實。

25 (二)按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責
26 任；數人共同不法侵害他人之權利者，連帶負損害賠償責
27 任；不能知其中孰為加害人者，亦同；造意人及幫助人，視
28 為共同行為人，民法第184條第1項前段、第185條分別定有
29 明文。民事上之共同侵權行為人間，不以有意思聯絡為必
30 要，苟各行為人之行為均為被害人所生損害之共同原因，即
31 所謂行為關連共同，亦足成立共同侵權行為。亦即加害人於

01 共同侵害權利之目的範圍內，各自分擔實行行為一部，而互
02 相利用他人之行為，以達其目的者，仍不失為共同侵權行為
03 人，而應對於全部所發生之結果，連帶負損害賠償責任。經
04 查：被告將系爭帳戶交付詐欺集團成員使用，並依陳建翰指
05 示自系爭帳戶提領款項交付陳建翰或李青宸，致原告受有2,
06 000,000元之損害，業經認定如上，是被告與詐欺集團基於
07 分工以達詐欺原告之同一目的，而為共同詐欺原告之行為，
08 屬共同侵權行為人，其所為與原告所受財產上損害間有相當
09 因果關係，應依前揭規定與詐欺集團對原告所受損害2,000,
10 000元連帶負損害賠償責任。原告於本件訴訟僅對本件被告
11 為請求，於法並無不合。從而，原告依民法侵權行為損害賠
12 償之法律關係，請求被告賠償其損害2,000,000元，於法有
13 據。

14 六、綜上所述，原告依民法侵權行為損害賠償之法律關係，請求
15 被告給付原告2,000,000元，為有理由，應予准許。

16 七、本件係原告提起刑事附帶民事訴訟，經本院刑事庭依刑事訴
17 訟法第504條第1項規定，裁定移送民事庭審理，依同條第2
18 項之規定免納裁判費，且至本件言詞辯論終結時，亦未發生
19 其他訴訟費用，本無確定訴訟費用額之必要，惟仍依民事訴
20 訟法第78條規定，諭知訴訟費用之負擔如主文第2項所示，
21 以備將來如有訴訟費用發生時，得確定其負擔。

22 八、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

23 中 華 民 國 113 年 10 月 29 日
24 民事第二庭 法 官 楊亞臻

25 以上正本係照原本作成。

26 如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。

27 如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

28 中 華 民 國 113 年 10 月 29 日
29 書記官 陳雅婷