

臺灣臺南地方法院民事裁定

114年度司執字第121726號

債權人 元大商業銀行股份有限公司

設臺北市○○區○○路○段000號1至2樓及6至20樓

法定代理人 張財育

住○○市○○區○○路○段000號1至2樓及6至20樓

代理人 杭立強

住○○市○○區○○街0段00號2樓

送達代收人 杭立強

住○○市○○區○○街0段00號2樓

債務人 蔡宗志

住○○市○○區○○街00號

身分證統一編號：Z000000000號

上列當事人間清償債務強制執行事件，本院裁定如下：

主 文

本件移送臺灣高雄地方法院。

理 由

一、按強制執行由應執行之標的物所在地或應為執行行為地之法院管轄；應執行之標的物所在地或應為執行行為地不明者，由債務人之住、居所、公務所、事務所、營業所所在地之法院管轄。強制執行法第7條第1項、第2項分別定有明文。又依同法第30條之1準用民事訴訟法第28條第1項規定，強制執行之全部或一部，法院認為無管轄權者，應依債權人聲請或依職權以裁定移送於其管轄法院。

二、查本件債權人並未陳明應執行之債務人財產標的，而係請求換發債權憑證，核其應屬應執行之標的物所在地或應為執行行為地不明，依前揭強制執行法第7條第2項之規定，應由債務人之住居所所在地之法院管轄。惟查債務人之住所地位於高雄市鳳山區，此有債務人個人基本資料查詢結果1件附卷可稽，揆諸上開說明，本件自應由臺灣高雄地方法院管轄。茲債權人向無管轄權之本院聲請強制執行，顯係違誤，爰依職權將本件移送臺灣高雄地方法院。

01 三、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
02 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

03 中 華 民 國 114 年 8 月 29 日

04 民事執行處 司法事務官 梁漢強