

臺灣臺南地方法院民事裁定

114年度司執字第165493號

債 權 人 玉山商業銀行股份有限公司

法定代理人 黃男州

上列債權人與債務人鐘炳升間清償債務強制執行事件，本院裁定如下
如下

主 文

債權人之強制執行聲請駁回。

聲請程序費用由債權人負擔。

理 由

一、按公同共有物未分割前，公同共有人中一人之債權人，固得對該公同共有人之公同共有權利請求執行（司法院院字第1054號解釋參照）。惟債務人公同共有之權利，如係基於繼承關係而來，因各公同共有人對於公同共有物並無所謂應有部分，其應繼分乃各繼承人對於遺產上之一切權利義務所得繼承之比例，而非對於個別遺產之權利比例，故各繼承人於遺產分割析算完畢前，對特定物之公同共有權利，尚無法自一切權利義務公同共有之遺產單獨抽離而為執行標的，故應俟辦妥遺產分割後，始得進行拍賣（參司法院民事廳96年6月8日印行之法院辦理民事執行實務參考手冊第243頁）。此時執行法院應命債權人補正繼承人已辦妥遺產分割之資料或命債權人代位提起分割遺產訴訟，俟公同共有關係消滅後，再對債務人所分得部分（單獨所有或分別共有）執行。債權人如未依上開方式補正或辦理，執行法院得駁回其強制執行之聲請（亦有臺灣高等法院暨所屬法院98年法律座談會民執類提案第21號研討結果決議採行之審查意見可資參考）。再按，債

01 權人於執行程序中應為一定必要之行為，無正當理由而不
02 為，經執行法院再定期限命為該行為，無正當理由逾期仍不
03 為，致強制執行程序不能進行時，執行法院得以裁定駁回其
04 強制執行之聲請，並於裁定確定後，撤銷已為之執行處分，
05 強制執行法第28條之1第1款亦規定甚明。

06 二、經查，本件債權人聲請執行債務人鐘炳升如附表所示不動
07 產，惟依土地登記謄本之土地所有權部之其他登記事項所載
08 相對人所持有部分仍與其他共有人為共同共有關係，此有土
09 地登記謄本在卷可稽。依前揭說明，於遺產分割前，該不動
10 產乃屬全體繼承人共同共有之財產權，各繼承人尚不得按個
11 人應繼分比例予以處分或行使權利，是債務人因繼承取得對
12 上開不動產之共同共有權利，於遺產共同共有關係消滅前，
13 尚不得逕為執行。故本院先後於民國114年11月17日、114年
14 12月12日通知債權人應於文到5日內補正相對人已代位相對
15 人提起分割遺產訴訟證明，該通知並已分別於114年12月3
16 日、114年12月17日送達債權人，有該二次函文及送達證書
17 在卷可稽，然其無正當理由而逾期不為，致本件程序不能進
18 行，爰依強制執行法第28條之1第1款規定駁回其強制執行之
19 聲請，並於裁定確定後，撤銷已為之執行處分。

20 三、爰裁定如主文。

21 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法
22 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

23 中 華 民 國 114 年 12 月 29 日

24 民事執行處 司法事務官 陳崇漢

25 附表：

26 114年司執字165493號 財產所有人：鐘炳升即鐘炳登之繼承人、曾鐘桂蘭即鐘炳登之繼承人、鐘桂雲即鐘炳登之繼承人

編號	地 坐 落					面積 平方公尺	權 利 範 圍	最低拍賣價格 (新臺幣元)	保證金額 (新臺幣元)
	縣 市	鄉鎮市區	段	小段	地號				
1	臺南市	白河區	竹子門		26-397	158.00	4分之1(公 同共有)		
	備考	山坡地保育地、農牧用地。鐘炳升即鐘炳登之繼承人、曾鐘桂蘭即鐘炳登之繼承人、鐘桂雲即鐘炳登之繼承人公同共有							
2	臺南市	白河區	竹子門		26-568	671.00	4分之1(公 同共有)		
	備考	山坡地保育地、農牧用地。鐘炳升即鐘炳登之繼承人、曾鐘桂蘭即鐘炳登之繼承人、鐘桂雲即鐘炳登之繼承人公同共有							

(續上頁)

01

		登之繼承人共同共有
--	--	-----------