

臺灣臺南地方法院民事裁定

114年度司聲字第318號

聲請人 上海商業儲蓄銀行股份有限公司

法定代理人 郭進一

代理人 陳信宏

相對人 勁博科技工程有限公司

兼

法定代理人 夏浩鑫即夏正寰

相對人 徐若庭即徐如玉

上列當事人間因本院105年度存字第582號擔保提存事件，聲請人聲請通知相對人限期行使權利，本院裁定如下：

主 文

相對人應於本裁定送達後二十日內，就其因本院一〇五年度司執全字第三三〇號假扣押執行所受損害，向聲請人行使權利，並向本院提出行使權利之證明。

聲請程序費用新臺幣伍佰元由相對人負擔。

理 由

一、按訴訟終結後，供擔保人證明已定20日以上之期間，催告受擔保利益人行使權利而未行使，或法院依供擔保人之聲請，通知受擔保利益人於一定期間行使權利並向法院為行使權利

01 之證明而未證明者，法院應依供擔保人之聲請，以裁定命返
02 還其提存物，民事訴訟法第104條第1項第3款著有明文。前
03 開規定，於其他依法令供訴訟上之擔保者準用之，並為同法
04 第106條所明定。

05 二、本件聲請意旨略以：聲請人與相對人間假扣押事件，聲請人
06 前依本院105年度司裁全字第496號假扣押裁定，提供擔保並
07 經本院105年度存字第582號提存事件提存後，經本院105年
08 度司執全字第330號執行假扣押在案。茲因聲請人已撤回前
09 述假扣押事件之強制執行聲請，执行程序業經本院撤銷，訴
10 訟業已終結，爰聲請通知相對人於一定期間內行使權利等
11 語。

12 三、聲請人主張之事實，業經本院依職權調取上開卷宗審核無
13 訛，堪信為真實。本件聲請人已撤回假扣押執行，执行程序
14 並經本院撤銷在案，故可謂訴訟終結。且相對人迄今未對聲
15 請人行使權利，有臺灣臺北地方法院函、本院民事紀錄科查
16 詢表各一紙存卷可憑。從而，聲請人聲請通知相對人限期行
17 使權利，核與前揭規定相符，應予准許。

18 四、依民事訴訟法第95條、第78條，裁定如主文。

19 五、如對本裁定不服，應於收受本裁定10日內，以書狀向司法事
20 務官提出異議，並應繳納裁判費新臺幣1,000元。

21 中 華 民 國 114 年 7 月 23 日
22 民事庭 司法事務官 張哲豪