

臺灣臺南地方法院民事判決

114年度家繼訴字第121號

原告 甲○○

訴訟代理人 張○輝

被告 乙○○

0000000000000000

0000000000000000

丙○○

兼上一人

訴訟代理人 丁○○

0000000000000000

被告 戊○○

己○○

上二人共同

訴訟代理人 林亮宇律師

李秉謙律師

王雲玉律師

上列當事人間請求交付遺贈物事件，本院於民國114年11月25日  
言詞辯論終結，判決如下：

主 文

一、被告應連帶給付原告新臺幣2,167,657元，及被告乙○○自  
民國114年10月31日起至清償日止、被告丙○○及丁○○均  
自民國114年5月24日起至清償日止、被告戊○○及己○○均  
自民國114年5月10日起至清償日止，各按週年利率百分之五  
計算之利息。

二、訴訟費用由被告戊○○及己○○連帶負擔。

三、本判決第一項於原告以新臺幣723,000元為被告供擔保後，  
得為假執行。

事實及理由

一、原告主張略以：

被繼承人庚○○於民國113年10月16日死亡，其繼承人為配

01 偶即原告甲○○、五子即被告乙○○、孫子女即被告丙○○  
02 ○、丁○○、戊○○、己○○。原告與被繼承人庚○○於10  
03 9年12月30日訂立相互死因贈與合約（下稱109年合約書），  
04 約定夫妻一方死亡時，生存配偶取得往生配偶名下全部存款  
05 及現金，繼承人應於辦理繼承完畢後交付死因贈與物。今全  
06 體繼承人已就被繼承人庚○○所遺坐落臺南市○○區○○段  
07 000地號土地辦理繼承登記，如附表所示之存款則屬應交付  
08 予原告之死因贈與物，卻遭被告拒不交付，原告爰依繼承及  
09 死因贈與之法律關係提起本件訴訟，並聲明：(一)被告應於繼  
10 承被繼承人庚○○如附表所示之遺產範圍內連帶給付原告新  
11 臺幣（下同）2,167,657元，及自起訴狀繕本送達之翌日起  
12 至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息；(二)願供擔  
13 保，請准宣告假執行。

## 14 二、被告方面：

15 (一)被告乙○○、丙○○、丁○○：對原告之主張無意見。

16 (二)被告戊○○、己○○：109年合約書應與108年合約書整體觀  
17 察，其目的均係被繼承人庚○○與原告就遺產預作規劃，故  
18 109年合約書並非死因贈與契約，且不論108年合約書或109  
19 年合約書皆未有全體繼承人之簽章，亦即全體繼承人並無互  
20 為一致之意思表示，原告自不得執109年合約書拘束其他繼  
21 承人，並聲明：原告之訴駁回。

## 22 三、不爭執事項：

23 (一)被繼承人庚○○於113年10月16日死亡，並遺有如附表所示  
24 之存款合計2,167,657元。

25 (二)被繼承人庚○○分別於108年3月9日撰寫合約書及不動產分  
26 配原則、109年12月30日撰寫合約書。

## 27 四、經兩造同意本件爭點限縮為「原告主張之死因贈與有無理 28 由」（見家繼訴卷頁170），本院判斷如下：

29 (一)按死因贈與，與一般贈與相同，且死因贈與，除係以契約之  
30 方式為之，須有雙方當事人意思表示之合致，始為成立，與  
31 遺贈係以遺囑方式為之者有所不同外，但於贈與人死亡時始

01 發生效力言之，實與遺贈無異。經查，觀被繼承人庚○○與  
02 原告所訂立之109年合約書(見司家調卷頁45-47)，其第一項  
03 業已清楚載明：「甲、乙二人如一人先往生，生存配偶取得  
04 往生配偶名下全部的存款及現金」等字句，被繼承人庚○○  
05 及原告亦分別於立合約書人之甲方、乙方欄位簽名蓋章，顯  
06 見被繼承人庚○○與原告雙方均有以名下全部的存款及現  
07 金，以其中一方死亡時而發生效力，且另一方仍生存為停止  
08 條件，為彼此贈與之要約、承諾，雙方已成立死因贈與契約  
09 至為明確，故原告以被繼承人庚○○於113年10月16日死  
10 亡，故停止條件成就，遂請求被繼承人庚○○之繼承人(即  
11 被告)交付如附表所示之存款共計2,167,657元，及自起訴狀  
12 繕本送達之翌日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之  
13 利息，為有理由，應予准許。

14 (二)至被告戊○○、己○○雖以前詞所辯，然死因贈與契約本無  
15 庸得全體繼承人同意，何況，被繼承人本得自由處分其財  
16 產，並排除他人之干涉，被繼承人生前欲如何處分名下全部  
17 存款及現金，擁有選擇自由，不應由繼承人擅為干預，被告  
18 戊○○、己○○雖為繼承人，然對於繼承開始前之被繼承人  
19 財產，並無任何既得權利可以主張，被繼承人生前如何、以  
20 何種方式處分其財產，均屬被繼承人之權利，被告戊○○、  
21 己○○自無從為任何異議，是其等主張於法無據，自非可  
22 採。

23 五、本件事證已明，兩造其餘攻擊防禦方法及所提證據，經斟酌  
24 後，核與本件之結論，不生影響，爰不一一論列，附此敘  
25 明。

26 六、原告陳明願供擔保，聲請宣告假執行，合於法律規定，爰酌  
27 定相當之擔保金額宣告之。

28 七、訴訟費用負擔之依據：家事事件法第51條，民事訴訟法第78  
29 條、第85條。

30 中 華 民 國 114 年 12 月 26 日  
31 家事法庭 法官 陳貽明

01 以上正本係照原本作成。  
02 如對本判決上訴須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀(附具  
03 繕本)，並應繳納上訴費用。

04 中 華 民 國 114 年 12 月 26 日  
05 書記官 顏惠華

06 附表：  
07

編號	名稱	金額(新臺幣)
1	臺灣銀行安平分行存款	2,151,526元
2	大內區農會存款	16,131元
合計		2,167,657元