臺灣臺南地方法院民事裁定

114年度司繼字第304號

聲請人 財政部國有財產署南區分署即謝魏淑珍之遺產管理
人

法定代理人 黃莉莉

代理人 蔡奇宏

上列聲請人因擔任被繼承人謝魏淑珍之遺產管理人，聲請酌定遺產
管理人報酬，本院裁定如下：

主 文

聲請人任被繼承人謝魏淑珍之遺產管理人之報酬核定為新臺幣參
萬元。

聲請程序費用新臺幣伍佰元由被繼承人謝魏淑珍之遺產負擔。

理 由

一、按遺產管理人得請求報酬，其數額由法院按其與被繼承人之
關係、管理事務之繁簡及其他情形，就遺產酌定之，必要
時，得命聲請人先為墊付，民法第1183條定有明文。次按聲
請法院酌定遺產管理人報酬事件，專屬被繼承人住所地法院
管轄；法院為前開裁定時，得調查遺產管理人所為遺產管理
事務之繁簡及被繼承人之財產收益狀況，家事事件法第181
條第5項第3款、第182條亦有明文。又聲請意旨雖以財政部
訂頒之代管無人承認繼承遺產作業要點第13點第4款規定主
張本件應按遺產現值百分之一點五核算，惟依前開作業要點
所示，已明訂管理報酬應依民法第1183條規定聲請法院酌
定，上開標準無從拘束法院，核先敘明。

二、本件聲請意旨略以：聲請人前經鈞院以97年度財管字第63
號、97年度家抗字第58號裁定選任為被繼承人謝魏淑珍之遺
產管理人，因被繼承人財產現正由法務部行政執行署臺南分
署113年度地稅執字第6970號地價稅執行事件拍賣中，爰請
求酌定遺產管理人報酬，俾利於前開程序參與分配；惟因本

01 案並無親屬會議可資酌定報酬數額，爰聲請依財政部訂頒之
02 「代管無人承認繼承遺產作業要點」之規定，以系爭不動產
03 拍賣最低價額新臺幣（下同）4,961,557元之總值1.5%計算
04 聲請人之管理報酬等語。

05 三、經查：聲請人為被繼承人謝魏淑珍之遺產管理人乙節，業經
06 本院依職權調閱卷，查核屬實，堪予認定。揆諸前揭情事，
07 本件既無合法之親屬會議可資召開，自無從由其親屬會議酌
08 定遺產管理報酬，執此，聲請人聲請本院酌定其遺產管理報
09 酬，實屬有據。又聲請人主張被繼承人謝魏淑珍經強制執行
10 之遺產價值為新臺幣（下同）4,961,557元，其遺產管理費
11 用應以財政部訂頒之「代管無人承認繼承遺產作業要點」修
12 正規定第13點第4款規定按遺產現值百分之一點五核算等
13 語；茲查，上開民法第1183條既規定，遺產管理人之報酬，
14 由親屬會議按其勞力及其與被繼承人之關係酌定之，則由法
15 院代親屬會議酌定報酬時，亦應衡量遺產管理人就管理事件
16 所付出之勞力及其與被繼承人之關係，乃屬當然。本院參酌
17 聲請人所提之不動產詢價函所載，其遺產內容尚稱單純，並
18 考量本件遺產管理人所進行者為例行性職務，除辦理遺產管
19 理人登記與強制執行案件等職務外，並未執行其他複雜事
20 務，上開遺產得否以不動產估價報告書之所載金額拍定，亦
21 未可知，況上開財政部訂頒之「代管無人承認繼承遺產作業
22 要點」僅屬行政規則性質，其本無拘束法院之效力，且該要
23 點並未規範核定遺產管理報酬之要件為何，本院自無從採
24 納，考量本件聲請人所進行之職務內容非繁重且無複雜性，
25 另斟酌被繼承人之遺產價值、聲請人專業能力、所需耗費之
26 勞力程度及一般處理委任事務之合理報酬，核定本件遺產管
27 理人之報酬為參萬元，應屬適當，爰裁定如主文所示。

28 四、依家事事件法第181條第11項，裁定如主文。

29 五、如對本裁定不服須於送達後10日之不變期間內向本院提出抗
30 告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元。

31 中 華 民 國 114 年 3 月 26 日