

臺灣臺南地方法院民事裁定

114年度司繼字第458號

聲 請 人 王文豹

關 係 人 蕭能維律師

上列聲請人聲請對被繼承人蘇啓賢選任遺產管理人事件，本院裁定如下：

主 文

選任蕭能維律師(律師證號：101臺檢證字第9867號)為被繼承人蘇啓賢(男、民國00年0月00日生、身分證統一編號：Z000000000號，生前最後住所：臺南市○○區○○里0鄰○○○000○00號，民國111年9月17日死亡)之遺產管理人。

准對被繼承人蘇啓賢之繼承人為承認繼承之公示催告。

被繼承人蘇啓賢之大陸地區以外之繼承人，應自本公示催告裁定揭示之日起壹年貳月內承認繼承；其大陸地區之繼承人，應自被繼承人蘇啓賢死亡之日起參年內以書面向本院為繼承之表示。上述期限屆滿，無繼承人承認繼承時，被繼承人蘇啓賢之遺產，於清償債權並交付遺贈物後，如有剩餘即歸屬國庫。

聲請程序費用新臺幣壹仟伍佰元由被繼承人蘇啓賢之遺產負擔。

理 由

一、按繼承開始時，繼承人之有無不明者，由親屬會議於一個月內選定遺產管理人，並將繼承開始及選定遺產管理人之事由，向法院報明；無親屬會議或親屬會議未於前條所定期限內選定遺產管理人者，利害關係人或檢察官，得聲請法院選任遺產管理人，並由法院依前項規定為公示催告；公示催告期限屆滿，無繼承人承認繼承時，其遺產於清償債權，並交付遺贈物後，如有剩餘，歸屬國庫，民法第1177條、第1178條第2項、第1185條分別定有明文。

二、本件聲請狀意旨略以：被繼承人蘇啓賢繼承其父蘇文遺留坐落嘉義縣○○鄉○○段000地號土地，而聲請人係上開土地

01 之共有人，前向臺灣嘉義地方法院提起分割共有物之訴，經  
02 該院以113年度訴字第955號判決駁回，而被繼承人蘇啓賢業  
03 於民國111年9月17日死亡，其繼承人均已拋棄繼承，聲請人  
04 為重新起訴分割上開共有土地，爰依民法第1178條規定，聲  
05 請鈞院選任被繼承人蘇啓賢之遺產管理人，以保障聲請人之  
06 權利等語。

07 三、經查，聲請人主張之上開事實，業據其提出土地登記謄本、  
08 蘇文之繼承系統表、臺灣嘉義地方法院113年度訴字第955號  
09 民事判決及本院家事庭公告等影本為證，堪信為真實；復查  
10 被繼承人蘇啓賢之繼承人均已拋棄繼承權，業據本院依職權  
11 調閱111年度司繼字第4630號及112年度司繼字第170號拋棄  
12 繼承卷宗核閱無誤，又未準用民法第1177條規定選定遺產管  
13 理人，而聲請人為被繼承人之利害關係人，故聲請人聲請選  
14 定被繼承人之遺產管理人，核與上開規定並無不合，應予准  
15 許。

16 四、再查，關於選任被繼承人蘇啓賢之遺產管理人部份，經蕭能  
17 維律師陳報同意擔任被繼承人之遺產管理人且與被繼承人間  
18 無親屬或利害關係，有民事陳報狀在卷足徵。經本院審酌認  
19 蕭能維律師具有法律專業知識及能力，且與被繼承人蘇啓賢  
20 所遺遺產間無利害關係，若由其擔任本事件之遺產管理人，  
21 定能秉持其專業倫理擔當此具公益性質之職務，並順利達成  
22 管理保存及清算遺產之任務。執此，本院認為由蕭能維律師  
23 擔任被繼承人蘇啓賢之遺產管理人，應屬妥適，爰裁定如主  
24 文。

25 五、依家事事件法第127條第4項之規定，裁定如主文。

26 六、對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並  
27 繳納抗告費新台幣一千五百元。

28 中 華 民 國 114 年 2 月 25 日  
29 家事法庭 司法事務官 黃尹貞