臺灣臺南地方法院民事裁定

114年度司聲字第8號

聲請人 兆豐國際商業銀行股份有限公司港都分公司

法定代理人 陳永川

相對人 高星鋼鐵股份有限公司

清算人 林瑞成律師

上列當事人間因本院109年度存字第295號擔保提存事件，聲請人聲請通知相對人限期行使權利，本院裁定如下：

主 文

相對人應於本裁定送達後二十日內，就其因本院一〇九年度司執全字第一一八號假扣押執行所受損害，向聲請人行使權利，並向本院提出行使權利之證明。

聲請程序費用新臺幣伍佰元由相對人負擔。

理 由

一、按訴訟終結後，供擔保人證明已定二十日以上之期間，催告受擔保利益人行使權利而未行使，或法院依供擔保人之聲請，通知受擔保利益人於一定期間行使權利並向法院為行使權利之證明而未證明者，法院應依供擔保人之聲請，以裁定命返還其提存物，民事訴訟法第104條第1項第3款著有明文。前開規定，於其他依法令供訴訟上之擔保者準用之，並為同法第106條所明定。所謂訴訟終結，在因假扣押或假處分供擔保之場合，因該擔保係為保障受擔保利益人因假扣押或假處分所受損害而設，倘執行法院已依假扣押或假處分裁定為假扣押或假處分之執行，則在執行法院撤銷執程序前，受擔保利益人所受損害仍可能繼續發生，損害額既未確定，自難強令其行使權利，故必待假扣押或假處分之執行程

01 序已撤銷，始得謂為訴訟終結（最高法院97年度台抗字第35
02 7號裁定意旨參照）。

03 二、本件聲請意旨略以：聲請人與相對人間假扣押事件，聲請人
04 前依鈞院109年度司裁全字第173號民事假扣押裁定，提供新
05 臺幣366萬元擔保金，並經鈞院109年度存字第295號提存事
06 件提存後，業經鈞院109年度司執全字第118號假扣押執行在
07 案。茲因假扣押執行標的業經他案調卷拍定，並製作分配表
08 分配價金；另聲請人已撤回前述假扣押執行之聲請及聲請撤
09 銷假扣押裁定確定在案，訴訟可謂終結，為此聲請通知相對
10 人命於一定期間內行使權利等語，並提出本院109年度存字
11 第295號提存書、109年度司裁全字第173號民事假扣押裁
12 定、113年度司裁全聲字第25號民事裁定暨其確定證明書、
13 執行命令、民事執行處函等件影本為證。

14 三、查相對人於民國110年5月11日辦理廢止登記，且經本院113
15 年度司字第15號選任林瑞成律師為相對人之清算人，業經承
16 辦司法事務官調閱本院113年度司字第15號卷宗查核屬實，
17 合先敘明。次查，聲請人前揭陳述，業經承辦司法事務官調
18 閱本院109年度司執全字第118號、109年度司裁全字第173
19 號、113年度司裁全聲字第25號、109年度存字第295號等卷
20 宗查核屬實。茲因該假扣押執行標的業經他案（本院109年
21 度司執字第89551號強制執行事件）調卷拍賣並分配價金完
22 畢，且聲請人亦已撤回假扣押執行，原假扣押執行程序已歸
23 終結，可認訴訟業已終結。又本件業經查明相對人迄今仍未
24 對聲請人行使權利，有本院民事紀錄科查詢表、臺灣高雄地
25 方法院114年2月7日雄院國文字第1140003405號函在卷可
26 稽。核以聲請人之聲請，與首揭規定並無不合，應予准許，
27 爰酌定相對人行使權利之期間為20日，裁定如主文。

28 四、依民事訴訟法第95條、第78條，裁定如主文。

29 五、如對本裁定不服，應於收受本裁定10日內，以書狀向司法事
30 務官提出異議，並應繳納裁判費新臺幣1,000元。

31 中 華 民 國 114 年 2 月 13 日