臺灣臺南地方法院民事裁定

114年度司養聲字第14號

聲請人

即收養人 丙○○

聲請人

即被收養人 乙○○

法定代理人 甲○○

上列當事人聲請認可收養事件，本院裁定如下：

主文

丙○○（男、民國00年0月00日生、身分證統一編號：Z000000000號）自民國114年1月24日起收養乙○○（女、民國000年00月00日生、身分證統一編號：Z0000000000號）為養女，應予認可。

聲請程序費用新臺幣壹仟伍佰元由聲請人負擔。

理由

一、按收養應以書面為之，並向法院聲請認可；夫妻收養子女時，應共同為之，但夫妻之一方收養他方之子女者，得單獨收養；子女被收養時，應得其父母之同意。但有下列各款情形之一者，不在此限：（一）父母之一方或雙方對子女未盡保護教養義務或有其他顯然不利子女之情事而拒絕同意。（二）父母之一方或雙方事實上不能為意思表示；前項同意應作成書面並經公證，但已向法院聲請收養認可者，得以言詞向法院表示並記明筆錄代之；滿7歲以上之未成年人被收養時，應得其法定代理人之同意；法院為未成年人被收養之認可時，應依養子女最佳利益為之；收養自法院認可裁定確定時，溯及於收養契約成立時發生效力。民法第1079條第1項、第1074條第1款、第1076條之1第1項、第2項、第1076條之2第2項、第1079條之1及第1079條之3分別定有明文。

二、本件聲請意旨略以：收養人丙○○現為被收養人乙○○之法定代理人甲○○之配偶，欲自民國（下同）114年1月24日起收養乙○○為養女，爰檢具相關文件，向法院聲請認可等語。

01 三、經查：

02 (一)聲請人即收養人丙○○與被收養人乙○○之生母甲○○為夫
03 妻，被收養人則為7歲以上之未成年人，經其法定代理人同
04 意，與收養人簽立書面收養契約等情，有卷附戶籍謄本及收
05 養契約書等可憑。又收養人、被收養人、法定代理人於114
06 年3月20日本院調查時，到院陳明其成立收養之目的，並均
07 表示同意本件收養，渠等並皆瞭解收養後所生之法律關係等
08 各情，此有調查筆錄在卷足按，核其所述與前揭資料相符，
09 足認本件兩造確有成立收養契約之真意。至於被收養人生父
10 方嘉淋業於113年1月26日死亡，亦有聲請人提出之方嘉淋除
11 戶謄本附卷可參，揆諸前揭規定，本件事實上無庸徵得生父
12 之同意。

13 (二)本件經本院依職權函請臺南市童心園社會福利關懷協會對本
14 件兩造進行訪視，據其提出訪視報告之綜合評估建議認為，
15 收養人自110年2月與法定代理人結婚後即參與被收養人照顧
16 事務，除有提供被收養人經濟、情感關懷與生活照顧經驗
17 外，亦有經營與被收養人正向互動關係，被收養人亦認同收
18 養人近年來陪伴與照顧付出，家庭成員關係融洽且緊密；且
19 收養人對於收養關係成立後之責任及角色有合宜認知，日後
20 願積極履行親職意願，並與法定代理人共同承擔被收養人照
21 顧之責，依收養人各方面狀況之適任性，評估收養人應適任
22 收養被收養人，此有該協會114年3月3日南市童心園（養
23 聲）字第00000000號訪視報告乙份在卷足參。本院斟酌上開
24 訪視報告，並審酌收養人所提健康之檢查報告及財力證明
25 等，認收養人在家庭狀況、經濟能力等方面，應足以使被收
26 養人受良好之照顧，本件收養符合被收養人之最佳利益。綜
27 上，本件聲請核與首揭規定相符，基於被收養人之最佳利益
28 考量，其聲請應予認可，並自本裁定確定時起，溯及於114
29 年1月24日簽訂收養書面契約時發生效力。

30 四、依家事事件法第97條，非訟事件法第21條第1項前段、第23
31 條、第24條第1項，裁定如主文。

01 五、如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，
02 並繳納抗告費新台幣一千五百元。

03 中 華 民 國 114 年 3 月 25 日

04 家事法庭 司法事務官 黃尹貞