

臺灣臺南地方法院民事裁定

114年度家救字第28號

聲 請 人 A 0 1

代 理 人 林怡伶法扶律師

上列聲請人因與相對人A 0 2、A 0 3、A 0 4間請求給付扶養費事件，聲請訴訟救助，本院裁定如下：

主 文

准予訴訟救助。

理 由

一、聲請意旨略以：聲請人與相對人間給付扶養費事件，向本院提出聲請，惟聲請人無資力繳納本件聲請費用，而聲請人之上開事件，業經財團法人法律扶助基金會台南分會審查決定予以扶助，爰依法聲請准予訴訟救助等語。

二、按家事事件法就費用之徵收及負擔等項並無規定，其中家事訴訟事件準用民事訴訟法之規定（該法第51條規定），固得準用民事訴訟法關於訴訟救助之規定，惟家事非訟事件，僅於該法第97條規定準用非訟事件法，而非訟事件法對訴訟救助則漏未規範，自應類推適用民事訴訟法第107條以下有關訴訟救助之規定（最高法院101年度第7次民事庭會議決議意旨參照）。次按當事人無資力支出訴訟費用者，法院應依聲請，以裁定准予訴訟救助，但顯無勝訴之望者，不在此限，民事訴訟法第107條第1項定有明文。再按經財團法人法律扶助基金會之分會准許法律扶助之無資力者，其於訴訟或非訟程序中，向法院聲請訴訟救助時，除顯無理由者外，應准予訴訟救助，不受民事訴訟法第108條規定之限制；本法所稱無資力者，係指符合社會救助法之低收入戶、中低收入戶、或符合特殊境遇家庭扶助條例第4條第1項之特殊境遇家庭、或其每月可處分之資產及每月可處分之收入低於一定標準者；第1項第3款可處分資產、收入標準之認定辦法，由基金會定之，觀諸法律扶助法第63條、第5條第1項及第3項規定甚明。依上開規定，經財團法人法律扶助基金會分會准予法

01 律扶助之人向法院聲請訴訟救助時，即應推定該聲請人為無
02 資力之人，法院除另有聲請人不符法律扶助法第5條所定無
03 資力標準之事實之反證外，均應准予訴訟救助（最高法院97
04 年度台抗字第581號裁定意旨參照）。

05 三、經查，聲請人以其與相對人間給付扶養費事件，無資力支出
06 聲請費用，經財團法人法律扶助基金會台南分會審核准予法
07 律扶助等情，業據聲請人提出聲請狀、全國財產稅總歸戶財
08 產查詢清單、財團法人法律扶助基金會（台南分會）准予扶
09 助證明書（全部扶助）及專用委任狀各1份以為釋明。又經
10 本院依職權調取聲請人之稅務T-Road資訊連結作業查詢結
11 果，聲請人於112年有薪資所得給付總額新臺幣59,900元，
12 無財產資料（見本院司家非調字卷二第41、43頁），因認本
13 件未逾財團法人法律扶助基金會受法律扶助者無資力認定標
14 準第2條第1項之規定，堪信聲請人主張其無資力繳納聲請費
15 用乙節為真實。是聲請人聲請訴訟救助，核與首揭規定相
16 符，應予准許。

17 四、依首揭規定，裁定如主文。

18 中 華 民 國 114 年 2 月 17 日

19 家事法庭 法 官 游育倫

20 以上正本係照原本作成。

21 如不服本裁定，須於收受送達後10日內向本院提出抗告狀，並應
22 繳納抗告費新臺幣1,500元。

23 中 華 民 國 114 年 2 月 17 日

24 書記官 顏惠華