臺灣臺南地方法院民事裁定

114年度家親聲字第14號

聲 請 人 乙○○

(送達代收人 劉○○ 住○○市○○區
○○路00號0樓)

代 理 人 劉翊嘉律師

相 對 人 甲○○

上列當事人間聲請減輕或免除扶養義務事件，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

聲請費用由聲請人負擔。

理 由

一、聲請意旨略以：相對人為聲請人之母，相對人與聲請人之父

(已歿)於民國00年0月00日離婚，並約定聲請人由其父監

護，於聲請人成年前，相對人依法對聲請人本負扶養義務，

然相對人於離婚後未曾對聲請人負起扶養責任，亦未曾探

視，均賴聲請人之父親、祖母、叔叔扶養照顧。聲請人於00

年0月00日經鈞院91年度養聲字第00號裁定由訴外人丙○○

及丁○○收養，斯時即無法聯繫上相對人，此有裁定理由在

案。兩造關係疏離，親子關係名存實亡，顯已構成對負扶養

義務者無正當理由未盡扶養義務，且情節重大，如強令聲請

人負擔與其長期感情疏離之相對人之扶養義務，顯失公平。

爰依民法第1118條之1第1項第2款、第2項規定，請求准予免

除對相對人之扶養義務等語。並聲明：聲請人對相對人之扶

養義務應予免除。

二、按直系血親相互間，互負扶養義務。又受扶養權利者，以不

能維持生活而無謀生能力者為限；前項無謀生能力之限制，

於直系血親尊親屬，不適用之，民法第1114條第1款、第111

7條分別定有明文。是直系血親尊親屬受扶養之權利，仍應

受不能維持生活之限制，如能以自己財產維持生活者，自無

受扶養之權利，扶養義務自無從發生。

01 三、查本件聲請人為相對人所生之女乙節，有戶籍謄本2件附卷
02 可稽，堪予認定。又據行政院主計處公布中華民國臺灣地區
03 家庭收支調查報告之記載，112年度臺灣地區臺南市平均每
04 人每月之消費支出計為22,661元，而相對人自陳其目前有工
05 作，月薪約3萬元等語（詳見調解卷第91頁），足認相對人
06 每月收入已高於臺南市平均每人每月消費支出，是相對人應
07 非不能維持生活，並無受聲請人扶養之權利，聲請人對於相
08 對人之扶養義務並未發生，則聲請人聲請免除其對於相對人
09 之扶養義務，即無理由，應予駁回。

10 四、爰裁定如主文。

11 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日
12 家事法庭 法官 葉惠玲

13 以上正本係照原本作成。

14 如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告
15 費新臺幣1,500元。

16 中 華 民 國 114 年 3 月 3 日
17 書記官 陳姝妤