臺灣臺南地方法院民事裁定

114年度小抗字第1號

抗 告 人 劉秉軒

相 對 人 劉洧麟

仲信資融股份有限公司

法定代理人 陳鳳龍

上列抗告人因相對人間請求給付買賣價金事件，對於民國114年1月2日本院臺南簡易庭113年度南小字第950號民事裁定提起抗告，本院裁定如下：

主 文

原裁定廢棄。

抗告費用新臺幣1,500元由相對人負擔。

理 由

一、按對於無訴訟能力人為訴訟行為，因其無法定代理人或其法定代理人不能行代理權，恐致久延而受損害者，得聲請受訴法院之審判長選任特別代理人，民事訴訟法第51條第1項定有明文。又經法院依民事訴訟法第51條規定選任之特別代理人，除係律師依律師法第30條規定，非經釋明有正當理由，不得辭任外，得不接受法院所命職務。非律師而被選任為特別代理人者，是否接受審判長之選任，應有自行決定之權，換言之，該被選定之人，對審判長之選任得任意拒絕之。辭任之人即不得代當事人為訴訟行為，此際，有聲請權之人，自得請求法院重為選任（參見最高法院88年度台上字第354號判決、83年度台抗字第492號裁定）。

二、相對人仲信資融股份有限公司聲請意旨略以：其對相對人劉洧麟起訴請求給付買賣價金(本院臺南簡易庭113年度南小第950號民事事件)(下稱系爭民事事件)，因劉洧麟身體狀況不佳，臥床無自理能力，意識不清，無法正常應答，經臺南市政府社會局安置於○○市○○○○○○○○中心，為無訴訟能力人，現無代表其為訴訟之法定代理人，為此依民事訴訟法第51條第1項，聲請選任特別代理人等語。

01 三、抗告意旨略以：抗告人放棄擔任劉洧麟於系爭民事事件之特
02 別代理人，因抗告人現年68歲，已退休，且有心臟病、糖尿
03 病，收入微薄，無力擔任劉洧麟之特別代理人等語。並聲
04 明：原裁定廢棄。

05 四、經查，抗告人非律師，就原法院選任其為劉洧麟於系爭民事
06 事件之特別代理人，並無接受之義務，且抗告人已提起本件
07 抗告表達其不願就任之意，其意即為辭任特別代理人之職
08 務，揆諸前揭說明，本件應由有聲請權之相對人向原法院請
09 求重為選任。抗告意旨指摘原裁定不當，聲明廢棄，為有理
10 由，爰由本院將原裁定廢棄，發回另為適法之處理。

11 五、據上論結，本件抗告為有理由，爰裁定如主文。

12 中 華 民 國 114 年 2 月 21 日
13 民事第五庭 審判長法官 曾仁勇

14 法官 王鍾湄

15 法官 李姝蕊

16 以上正本係照原本作成。

17 本裁定不得抗告。

18 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日
19 書記官 張鈞雅