

臺灣臺南地方法院民事裁定

114年度補字第178號

原告 王加全
被告 王智慧即王慶雲之繼承人

王智勇即王慶雲之繼承人

王智能即王慶雲之繼承人

王月枝

王素

張銘宗

王振輝

王信次

王耕造

黃陳雪英

王榮超

王勝斌

王誌傑

王宗生

王宗賢

王芳照

王世旭

王浩宇

王金讚

王清豐

王有銘

王嘉典

01	王佩筠
02	王孟琪
03	0000000000000000
04	王思瑜
05	王柏凱
06	王欣怡
07	王張招治
08	黎玉梅
09	蕭王清花
10	黃王夜好之繼承人（待補正）
11	王江賀
12	王秋宜
13	陳蔚蟻
14	王財炳
15	王財發
16	王英東
17	杜王銀來
18	王錦文
19	王花子
20	0000000000000000
21	黃秀英
22	黃來瑞
23	黃來川
24	李黃秀蜜
25	吳黃秀美
26	黃秀慧
27	鄭黃秀姚
28	王進財
29	王阿香
30	王富生
31	王李勤拎

01	王美麗
02	王美菊
03	王木雄
04	王木仁
05	王卓慈愛
06	王榮耀
07	王月秀
08	王美音
09	王榮俊
10	劉善雄
11	劉美雲
12	劉順男
13	劉美蘭
14	劉志成
15	洪王秀琴
16	王谷金
17	吳鄭秀英
18	鄭素雲
19	鄭素霞
20	張鄭惟淑
21	鄭敦仁
22	陳瑋盛
23	王輝雄
24	0000000000000000
25	王文淡
26	王文進
27	王天飛
28	鄭忠信
29	鄭忠仁
30	鄭喻文
31	鄭忠典

一、上列當事人間請求分割共有物事件，原告起訴未據繳納裁判費。共有物或公同共有物分割之訴，其訴訟標的之價額，以原告因分割所受利益之客觀價額為準，非依共有物或公同共有物全部之價額定之（司法院院字第2500號解釋參照）。而公同共有與分別共有性質雖有不同，惟於繼承關係中仍有應繼分比例此一「潛在之應有部分」，以供得知共有人對公同共有財產所享有之權利分配比例，故其訴訟標的價額之計算上與分別共有並無不同。本件原告起訴請求分割兩造共有臺南市○○區○○○段0000地號土地（下稱系爭土地），揆諸上開規定，本件訴訟標的價額應以原告因分割所受利益之客觀價額為準，原告就系爭土地有5040分之78應有部分（見補字卷第47頁）及與黎玉梅、蕭王清花、黃王夜好之繼承人公同共有5040分之78應有部分（見補字卷第53至55頁），又原告就公同共有部分應繼分為4分之1，而系爭土地面積3999.73m²，每m²公告現值為新臺幣（下同）15,800元，故原告因分割所受利益應為1,222,537元（計算式：3999.73×15,800元×78/5040+3999.73×15,800元×78/5040×1/4，元以下四捨五入），應徵收第一審裁判費13,177元（適用113年12月31日前之規定）。茲限原告於收受本裁定送達5日內補繳，逾期不繳，即駁回其訴，特此裁定。

中 華 民 國 114 年 3 月 12 日
民事第四庭 法 官 羅郁棣

上正本係依照原本作成。

如不服本裁定關於訴訟標的價額之核定，得於收受裁定正本後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告裁判費新臺幣1,000元；其餘關於命補繳裁判費部分，不得抗告。

中 華 民 國 114 年 3 月 12 日
書記官 黃泓秣