臺灣臺南地方法院民事裁定

114年度補字第197號

原告 林素珍

被告 第一商業銀行股份有限公司

法定代理人 邱月琴

一、上列當事人間請求塗銷抵押權登記等事件，原告起訴未據繳納裁判費。按訴訟標的之價額，由法院核定。核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準；以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之。但所主張之數項標的互相競合或應為選擇者，其訴訟標的價額，應依其中價額最高者定之；又因債權之擔保涉訟，以所擔保之債權額為準。如供擔保之物其價額少於債權額時，以該物之價額為準；民事訴訟法第77條之1第1項、第2項、第77條之2第1項、第77條之6分別定有明文。再按當事人請求雖屬不同訴訟標的，惟自經濟上觀之，其訴訟目的一致，不超出終局標的範圍，其訴訟標的之價額，應以其中價額最高者定之（最高法院113年度台抗字第340號裁定意旨參照）；又所謂交易價額，應以市價為準。土地如無實際交易價額，當事人復未能釋明訴訟標的物之市價，供法院核定訴訟標的之價額時，自非不得以政府機關逐年檢討調整之公告現值，認與市價相當，而為核定訴訟標的價額之參考（最高法院108年度台上字第2236號裁定意旨參照）。

二、本件原告主張如附表一、二所示之土地及建物（下稱系爭房地）為其所有，其上設有於民國96年間經臺南市臺南地政事務所以台南土字第33560號收件，於96年3月2日設定登記，被告為債權人，訴外人林瑞華為債務人，擔保債權總金額為

01 新臺幣（下同）2,730,000元之最高限額抵押權（下稱系爭
02 最高限額抵押權），起訴請求確認系爭最高限額抵押權所擔
03 保之債權不存在，及請求被告將系爭最高限額抵押權塗銷。
04 雖係以一訴主張數項訴訟標的，惟均涉及系爭最高限額抵押
05 權之存在與否，核屬因債權之擔保涉訟，其間經濟利益與訴
06 訟目的相同，應依其中價額最高者定之，且因兩者價額相
07 同，無庸重覆計算。而如附表一所示土地之面積、公告現值
08 及如附表二所示建物之最新房屋稅課稅現值各如附表所示，
09 有公告土地現值及公告地價查詢結果列印、臺南市政府財政
10 稅務局臺南分局114年2月26日南市財南字第1143206197號函
11 檢附之房屋稅籍紀錄表各1份附卷可參（見補字卷第71頁、
12 第67頁至第70頁），合計價額為1,940,853元【計算式：1,5
13 31,253元+409,600元=1,940,853元】，即擔保物其價額少
14 於債權額，依民事訴訟法第77條之6後段規定，以該物之價
15 額為準。從而，本件訴訟標的價額核定為1,940,853元，應
16 徵第一審裁判費24,315元，茲依民事訴訟法第249條第1項但
17 書之規定，限原告於收受本裁定送達後7日內補繳，逾期不
18 繳，即駁回其訴，特此裁定。

19 中 華 民 國 114 年 3 月 10 日
20 民事第四庭 法官 徐安傑

21 以上正本證明與原本無異。

22 如不服本裁定關於訴訟標的價額之核定，得於收受裁定正本後10
23 日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告裁判費新臺幣1,500元。

24 中 華 民 國 114 年 3 月 11 日
25 書記官 顏珊嫻

26 附表一：
27

土地地號	應有部分	面積（平 方公尺）	114年土地公 告現值（元/ 平方公尺）	價額（小數 點以下四捨 五入）
臺南市○區○○段000 地號土地	100,000 分之412	7,682.01	48,381元	1,531,253元

01 附表二：

02

建物建號	應有部分	課稅現值	價額
臺南市○區○○段0000○號建物即門牌號碼臺南市○區○○街00號10樓之5房屋	全部	409,600元	409,600元