

臺灣臺南地方法院民事裁定

114年度補字第233號

原告 李宗原

上列原告與被告黃高堂間侵權行為損害賠償事件，本院裁定如下：

主 文

原告應於本裁定送達翌日起10日內補正如附表所示事項，逾期未補正，即裁定駁回原告之訴。

理 由

一、當事人書狀，應記載當事人姓名及住所或居所；書狀內宜記載當事人、法定代理人或訴訟代理人之性別、出生年月日、職業、國民身分證號碼、營利事業統一編號、電話號碼及其他足資辨別之特徵。起訴，應以訴狀表明訴訟標的、其原因事實及應受判決事項之聲明，提出於法院為之。書狀不合程式或有其他欠缺者，審判長應定期間命其補正。民事訴訟法第116條第1項第1款、第2項、第244條第1項第2款、第3款、第121條第1項分別定有明文。民事訴訟法第244條第1項第3款所稱之「應受判決事項之聲明」乃請求判決之結論，亦係請求法院應為如何判決之聲明，如當事人獲勝訴之判決，該聲明即成為判決之主文，並為將來據以強制執行之依據及範圍。是以原告提起給付之訴，依上揭起訴必備程式之規定，所表明訴之聲明（給付內容及範圍）與法院所為之判決主文，均必須明確一定、具體合法、適於強制執行（最高法院98年度台上字第599號判決意旨參照）。又提起民事訴訟，應依民事訴訟法第77條之13規定繳納裁判費，此為必須具備之程式。起訴不合程式者，經審判長定期間補正而未補正者，法院應以裁定駁回之。同法第249條第1項但書第6款亦有明文。

二、經查，本件原告提起本件訴訟，因有如附表所示情形不符上開規定，應予補正，爰依民事訴訟法第249條第1項但書之規

定，限原告於本裁定送達翌日起10日內補正如附表所示事項，如逾期未補，即駁回其訴，特此裁定。

中華民國 114 年 3 月 13 日
民事第二庭 法官 丁婉容

以上正本係照原本作成。

本裁定不得抗告。

中華民國 114 年 3 月 13 日
書記官 鄭梅君

附表：

編號	原告應補正事項
1	<p>具狀表明被告之住所或居所、出生年月日、國民身分證號碼、電話號碼及其他足資辨別之特徵。</p> <p>理由：原告僅於起訴狀中記載被告之姓名為「甲○○」，並表示「甲○○」現於矯正署服務中，惟未載明其年籍，及其他足資辨別之特徵，致本院無從認定被告有無當事人能力。</p>
2	<p>具狀表明應受判決事項之聲明（即具體明確且特定之訴之聲明）。</p> <p>理由：本院亦無從依起訴狀記載之內容得知原告所欲請求判決之內容，訴之聲明並非具體明確，有起訴不合程式之情形，原告應予補正，以書狀表明具體、適於強制執行之訴之聲明。</p>
3	<p>補繳第一審裁判費新臺幣1萬600元。</p> <p>理由：本件原告起訴時未據繳納裁判費，然因本院無從依原告訴之聲明核定訴訟標的價額，故暫以起訴狀所記載之「訴訟標的800,000元整」認定本件之訴訟標的金額為新臺幣80萬元，應徵收第一審裁判費新臺幣1萬600元，原告應如數補繳第一審裁判費。</p>