

臺灣臺南地方法院民事裁定

114年度補字第28號

原告 陳苡銜 住○○市○區○○○路0段000巷00弄0
號

訴訟代理人 陳韋廷
呂明真

被告 東方巨人公寓大廈管理委員會

法定代理人 何建良

訴訟代理人 李育禹律師
曾靖雯律師

上列當事人間請求返還不當得利等事件，本院裁定如下：

主 文

原告應收受本裁定後5日內，補繳第一審裁判費新臺幣43,669
元，如逾期不繳，即駁回其訴。

理 由

一、按核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易
價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準；以一訴主張數
項標的者，其價額合併計算之，但所主張之數項標的互相競
合或應為選擇者，其訴訟標的價額，應依其中價額最高者定
之；因定期給付或定期收益涉訟，以權利存續期間之收入總
數為準，期間未確定時，應推定其存續期間，但其期間超過
10年者，以10年計算；訴訟標的之價額不能核定者，以民事
訴訟法第466條所定不得上訴第三審之最高利益額數加10分
之1定之，民事訴訟法第77條之1第2項、第77條之2第1項、
第77條之10及第77條之12分別定有明文。次按以區分所有權
人會議決議為訴訟標的者，並非對於身分上之權利或親屬關
係有所主張，係因財產權而起訴，倘其訴訟標的之價額不能
核定者，依民事訴訟法第77條之12規定，以同法第466條所
定不得上訴第三審之最高利益額數加10分之1定之（最高法
院111年度台抗字第625號民事裁定意旨參照）。再按當事人

01 請求雖屬不同訴訟標的，惟自經濟上觀之，其訴訟目的一
02 致，不超出終局標的範圍，其訴訟標的之價額，應擇其中價
03 額較高者定之（最高法院95年度台抗字第64號、102年度台
04 抗字第458號裁定意旨參照）。

05 二、上列當事人間請求返還不當得利等事件，原告起訴未據繳納
06 裁判費。查原告提起本件訴訟，先位主張：(一)確認被告於民
07 國113年8月11日如召集之區分所有權人會議決議一、決議
08 二、案由一、案由三所為附件1所示之決議（下合稱系爭決
09 議）均無效。(二)被告應給付原告新臺幣（下同）1,001,200
10 元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按週年利率百
11 分之5計算之利息。(三)被告應將設立在臺南市○○路0段000
12 號4樓內部所示2枚保全感應扣撤除；備位主張：(一)系爭決議
13 應予撤銷。(二)被告應給付原告1,001,200元，及自起訴狀繕
14 本送達翌日起至清償日止，按週年利率百分之5計算之利
15 息。(三)請求確認被告對原告之管理費應減少為每月2,000
16 元。

17 三、先位聲明部分：

18 1. 原告先位聲明(一)請求法院確認為無效之決議雖非僅有1項，
19 惟核其終局經濟目的同一，均為主張東方巨人公寓大廈內編
20 號3E29908號電梯之維護、保養、修繕所生費用，應由全體
21 共有人共同負擔，是訴訟標的價額僅擇一計算一次，其性質
22 又顯非基於人格、親屬關係及身分上權利有所主張，自屬因
23 財產權而涉訟，惟因其訴訟標的並無客觀交易價格可參，亦
24 無從依其金錢及受益之情形核定其金額，故應依民事訴訟法
25 第77條之12之規定，以同法第466條所定不得上訴第三審之
26 最高利益額數加10分之1定之，亦即此部分訴訟標的價額應
27 核定為1,650,000元。

28 2. 原告另主張被告在臺南市○○路0段000號4樓內部設置2枚保
29 全感應扣，干預原告使用該樓之空中花園、籃球場等屬於共
30 有部分之公共設施，爰依民法第767條中段規定，請求被告
31 撤除上開位置之保全感應扣，並聲明如先位聲明(三)所示。核

01 此部分亦屬因財產權涉訟，惟依原告主張及所提出之證據，
02 無法審酌原告因此得受利益之客觀價額，故依民事訴訟法第
03 77之12條規定，核定此部分訴訟標的價額為1,650,000元。

- 04 3. 據此，原告先位聲明之訟標的價額核定為4,301,200元【計
05 算式：1,650,000元（確認決議無效）+1,001,200元（返還
06 不當得利）+1,650,000元（撤除保全感應扣）=4,301,200
07 元】。

08 四、備位聲明部分：

- 09 1. 原告備位主張系爭決議應予撤銷，此部分亦屬因財產權涉
10 訟，且欲撤銷之數項決議，其終局經濟目的相同，訴訟標的
11 價額僅擇一計算一次，又無從依原告所得利益核定其金額，
12 故依民事訴訟法第77條之12規定，核定此部分訴訟標的價額
13 為1,650,000元。

- 14 2. 原告復主張其按月繳納管理費11,221元，但東方巨人公寓大
15 廈採取嚴格住商分離制度，原告對住宅區共有部分、設備利
16 用率、需求極低，收取上開數額之管理費顯失公平，故請求
17 確認被告對原告每月得收取之管理費應為2,000元等語。揆
18 諸上開規定及說明，此部分訴訟標的價額應以原告因減少管
19 理費而所獲得之利益計算，本件依原告主張，每月得減少給
20 付之管理費為9,221元【計算式：11,221元-2,000元=9,22
21 1元】，又兩造間就給付管理費之關係未定有期限，且參卷
22 內資料亦無從推定存續期間，其期間即應以10年計算，故此
23 部分訴訟標的價額核定為1,106,520元【計算式：9,221元×1
24 2月×10年=1,106,520元】。

- 25 3. 據此，原告備位聲明之訴訟標的價額核定為3,757,720元
26 【計算式：1,650,000元（撤銷決議）+1,001,200元（返還
27 不當得利）+1,106,520元（減少管理費）=3,757,720
28 元】

29 五、綜上，原告先備位之聲明相互競合，訴訟標的價額應依其中
30 價額較高定之，是本件訴訟標的價額應核定為4,301,200
31 元，應徵收第一審裁判費43,669元。茲依民事訴訟法第249

01 條第1項但書之規定，限原告於收受本裁定後5日內補繳，如
02 逾期不繳，即駁回其訴，特此裁定。

03 中 華 民 國 114 年 1 月 15 日
04 民事第三庭 法 官 羅蕙玲

05 以上正本證明與原本無異。

06 如不服本裁定關於訴訟標的價額之核定，得於收受裁定正本後10
07 日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告裁判費新臺幣1,500元整。

08 中 華 民 國 114 年 1 月 15 日
09 書記官 曾美滋