臺灣臺南地方法院民事裁定

114年度補字第68號

原告 偉淳營造有限公司

法定代理人 簡麗嬌

被告 鴻昇精密科技有限公司

法定代理人 林杰明

被告 群創光電股份有限公司

法定代理人 洪進揚

上列當事人間請求給付工程款事件，原告起訴未據繳納裁判費。按以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之。但所主張之數項標的互相競合或應為選擇者，其訴訟標的價額，應依其中價額最高者定之，民事訴訟法第77條之2第1項定有明文。不真正連帶債務之數債務人具有同一目的，而對債權人各負全部給付之義務，然各債務有其不同發生之原因，債權人以一訴主張該不同發生原因之法律關係，而為不真正連帶之聲明，核屬上開條文所稱之主張之數項標的互相競合，其訴訟標的價額，應依其中價額最高者定之（最高法院104年度台抗字第72號裁定意旨參照）。經查：原告起訴聲明請求：一、被告鴻昇精密科技有限公司應給付原告新臺幣（下同）15,511,000元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。二、被告群創光電股份有限公司應給付原告15,511,000元，及自起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息。三、上開二項給付，如任一被告為全部或一部之給付時，其餘被告於該給付範圍內同免給付之義務。前揭聲明為不真正連帶之聲明，且其訴訟標的金額相同，揆諸首揭說明，本件訴訟標的金額為15,511,000元，應徵第

01 一審裁判費167,076元。茲依民事訴訟法第249條第1項但書之規
02 定，限原告於本裁定送達翌日起5日內如數補繳，逾期未繳，即
03 駁回其訴，特此裁定。

04 中 華 民 國 114 年 1 月 17 日
05 民事第二庭 法 官 楊亞臻

06 以上正本證明與原本無異。

07 本件不得抗告。

08 中 華 民 國 114 年 1 月 17 日
09 書記官 陳雅婷