臺灣臺南地方法院民事判決

114年度訴字第217號

原告 段月秋

訴訟代理人 鄭安章

被告 陳宗進

上列被告因詐欺等案件，原告提起刑事附帶民事訴訟請求侵權行為損害賠償，經本院刑事庭裁定移送前來（113年度附民字第2339號），本院於民國114年3月12日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣壹佰萬元，及自民國114年1月16日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

訴訟費用由被告負擔。

本判決於原告以新臺幣壹拾萬元為被告供擔保後，得假執行。

事實及理由

一、原告主張：被告於民國113年8至9月間之不詳時間加入「一頁孤舟」、「李志雄」等人所組成以實施詐術為手段、具有持續性、牟利性與結構性之詐欺集團犯罪組織，擔任面交車手之工作，負責向被害人收取本案詐欺集團所詐得現金款項，再將收得現金款項轉交與本案詐欺集團成員。被告並與「一頁孤舟」、「李志雄」及本案詐欺集團其他成員共同為自己不法之所有，基於三人以上共同犯詐欺取財與洗錢之犯意聯絡，由LINE暱稱「張國煒」、「吳雅琪」、「鴻橋國際營業員」之本案詐欺集團成員以假投資手法詐欺原告，致原告陷於錯誤，並分別於113年8月5日交付新臺幣（下同）10萬元、113年8月22日交付20萬元、113年8月29日交付20萬元、113年9月18日交付50萬元，共交付100萬元予該詐欺集團。嗣原告因多次面交款項察覺有異而報警，並配合警方與

01 本案詐欺集團成員約定面交款項，而被告依「李志雄」之指
02 示，先列印偽造之「鴻橋國際投資股份有限公司（存款憑
03 證）」（其上有以不詳方式偽造之「鴻橋國際投資股份有限
04 公司」印文2枚、「黃秋蓮」印文1枚），並持偽造之「外派
05 經理陳宗進」工作證，於113年10月7日14時25分許，在臺南
06 市○○區○○○路0段000號柳營代天院，向原告出示上開工
07 作證，欲向原告收取90萬元，並將上開存款憑證交付原告而
08 行使之，足生損害於原告及「鴻橋國際投資股份有限公
09 司」、「黃秋蓮」；迨原告交付現金2,000元及假鈔1袋時，
10 被告即為警逮捕而取財未遂。爰依侵權行為法則，請求被告
11 賠償100萬元，並聲明：被告應給付原告100萬元，及自起訴
12 狀繕本送達翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利
13 息，並願供擔保，請准宣告假執行。

14 二、被告則以：我沒有加入詐欺集團，我是車手去取錢的，我沒
15 有拿這麼多錢，有些是其他人拿走了，我只跟原告拿過一次
16 等語，資為抗辯。

17 三、得心證之理由：

18 （一）原告主張之上開事實，業據提出鴻運企劃案協議書、面交
19 車手存款憑證4紙及臺南地方檢察署檢察官113年度營偵字
20 第3126號、113年度偵字第31938號起訴書為憑，而被告所
21 犯詐欺等之刑事案件部分，經本院以113年度金訴字第268
22 6號判決判處被告「陳宗進犯三人以上共同詐欺取財罪，
23 處有期徒刑壹年參月。又犯三人以上共同詐欺取財未遂
24 罪，處有期徒刑拾月。」在案，有刑事判決書在卷可稽，
25 且為被告所不爭執，堪信原告主張為真實。

26 （二）按因故意或過失，不法侵害他人權利者，負損害賠償責
27 任；數人共同不法侵害他人之權利者，連帶負損害賠償責
28 任；民法第184條第1項前段、第185條第1項分別定有明
29 文。查被告與詐欺集團成員共同詐欺原告之行為，乃共同
30 故意不法侵害原告意思決定之自由，致原告受有100萬元
31 之損害，按之前揭規定，被告與詐騙集團成員就原告之損

01 失，應負連帶損害賠償責任。被告雖抗辯沒有拿到那麼多
02 錢云云，惟此係被告與其他詐欺集團成員間之最終賠償責
03 任歸屬，係其等內部分擔額問題，被告仍應就原告損害負
04 全部責任，是被告此部分抗辯，不足採信。從而，原告本
05 於侵權行為之法律關係，對於連帶債務人之一人即被告，
06 請求賠償其所受損害100萬元，核屬有據。

07 四、綜上所述，原告依侵權行為法則，請求被告給付100萬元及
08 自刑事附帶民事起訴狀繕本送達被告翌日即114年1月16日起
09 至清償日止，按週年利率百分之5計算之利息，為有理由，
10 應予准許。

11 五、本件判決基礎已臻明確，兩造其餘之攻擊防禦方法及訴訟資
12 料經本院斟酌後，核與判決不生影響，無一一論述之必要，
13 併予敘明。

14 六、原告陳明願供擔保以代釋明，聲請宣告假執行，經核並無不
15 合，爰酌定相當之擔保金額宣告之。

16 七、據上論結，原告之訴為有理由，依民事訴訟法第78條、第39
17 0條第2項，判決如主文。

18 中 華 民 國 114 年 3 月 26 日

19 臺灣臺南地方法院民事第二庭

20 法 官 王 獻 楠

21 上為正本係照原本作成。

22 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
23 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
24 20日內補提上訴理由書（須附繕本），如委任律師提起上訴者，
25 應一併繳納上訴審裁判費。

26 中 華 民 國 114 年 3 月 26 日

27 書記官 李 雅 涵