

臺灣臺南地方法院民事裁定

115年度司執字第22201號

債 權 人 力興資產管理股份有限公司

法定代理人 宮文萍

上列當事人與債務人朱泰安間給付票款強制執行事件，本院裁定如下：

主 文

債權人之強制執行聲請駁回。

聲請程序費用由債權人負擔。

理 由

一、記名本票依背書及交付而轉讓；執票人應以背書之連續，證明其權利，此觀票據法第124條準用同法第30條第1項、第37條第1項前段規定自明。是本票權利讓與人於取得本票裁定後，復將票據權利移轉予受讓人，執行法院應依外觀形式審查該本票之背書有無連續。如背書不連續，不得謂該受讓人已取得票據權利而為適格之債權人。

二、債權人以臺灣臺南地方法院90年度票字第2878號民事本票裁定與確定證明書換發之臺灣臺南地方法院103年度司執字第77893號債權憑證正本為執行名義聲請對債務人為強制執行，雖債權人有提出與本票裁定所載相符之本票（下稱系爭本票）原本到院。惟查，系爭本票係記載受款人為「中興商業銀行股份有限公司」之記名本票，應由原受款人及後續受轉讓之人以背書及交付之方式為讓與，受轉讓之人始能取得該本票之票據權利。然債權人所提系爭本票原本，並無前手即中興商業銀行股份有限公司之背書，其背書不連續。依上開規定及說明，不得謂已取得系爭本票債權，無從認定本件債權人為執行名義效力所及之人，其聲請本件強制執行，於法不合，應予駁回。

01 三、依強制執行法第30條之1，民事訴訟法第95條、第78條，裁  
02 定如主文。

03 四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法  
04 事務官提出異議，並繳納裁判費新臺幣1,000元。

05 中 華 民 國 115 年 2 月 12 日

06 民事執行處 司法事務官