

臺灣臺南地方法院民事裁定

115年度消債清字第116號

債 務 人 彭誼如即彭春華即彭慧榆

代 理 人 吳炳輝律師

債 權 人 中國信託商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳佳文

代 理 人 何宣鉉

債 權 人 國泰世華商業銀行股份有限公司

法定代理人 陳祖培

代 理 人 王姍姍

債 權 人 台北富邦商業銀行股份有限公司

法定代理人 郭倍廷

債 權 人 台中商業銀行股份有限公司

法定代理人 李瑞倉

債 權 人 合作金庫商業銀行股份有限公司

法定代理人 林衍茂

代 理 人 孫瑞宗

債 權 人 第一商業銀行股份有限公司

01 法定代理人 邱月琴

02 代理人 莊翠華

03 上列債務人聲請消費者債務清理事件，本院裁定如下：

04 主 文

05 債務人彭誼如即彭春華即彭慧榆自民國115年7月30日下午5時起
06 開始清算程序，並命司法事務官進行本件清算程序。

07 理 由

08 一、按債務人應於收受債權表後10日內提出更生方案於法院；債
09 務人未依限提出更生方案，致更生程序無法進行，法院得裁
10 定開始清算程序，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第
11 53條第1項、第5項分別定有明文。又更生程序旨在促使債務
12 人自力更生，使債務人得於盡其能力依更生方案清償債務後
13 免責，而獲重生之機會，債務人應本其更生之誠意，提出有
14 履行可能之更生方案，故法院為審酌債務人之財產及收入狀
15 況是否屬實、債務人是否已盡力清償，本得依上開規定命債
16 務人提出相關文件。另法院開始清算程序之裁定，應載明其
17 年、月、日、時，並即時發生效力；法院裁定開始更生或清
18 算程序後，得命司法事務官進行更生或清算程序；必要時，
19 得選任律師、會計師或其他適當之自然人或法人一人為監督
20 人或管理人，此亦為消債條例第83條第1項、第16條第1項所
21 明定。

22 二、經查，債務人前聲請更生經本院以113年度消債更字第620號
23 裁定自民國114年6月6日下午4時起開始更生程序，並命司法
24 事務官進行本件更生程序，經本院民事執行處以114年度司
25 執消債更字第277號受理。嗣司法事務官於115年6月24日製
26 作債權表公告，並通知債務人提出更生方案，債務人於同年
27 7月13日陳報無法提出適當更生方案，並同意轉為清算程序
28 等情，業經本院職權調閱113年度消債更字第620號及114年
29 度司執消債更字第277號卷宗核閱屬實。是依上情，因本件
30 債務人無法提出更生方案，已符合消債條例第53條第5項規
31 定，致更生程序無法進行，而得裁定開始清算程序之情形。

01 故本院依上開規定，裁定本件債務人開始清算程序，並命司
02 法事務官進行清算程序。

03 三、依消債條例第11條第1項、第53條第5項、第83條第1項、第1
04 6條第1項，裁定如主文。

05 中 華 民 國 115 年 7 月 30 日
06 消債法庭 法 官 曾仁勇

07 上開裁定正本核與原本無異。

08 本件裁定不得抗告。

09 中 華 民 國 115 年 7 月 30 日
10 書記官 蕭伊舒