臺灣臺南地方法院民事裁定

115年度消債聲免字第17號

聲　請　人
即　債務人　謝惠伶
債　權　人　台北富邦商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　郭倍廷
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　遠東國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　周添財
000000000000000000
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　台新國際商業銀行股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　林淑真
債　權　人　台灣金聯資產管理股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　宮文萍
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　良京實業股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　今井貴志
000000000000000000
000000000000000000
債　權　人　滙誠第二資產管理股份有限公司

000000000000000000
法定代理人　莊仲沼
上列聲請人因消費者債務清理條例聲請免責事件，本院裁定如下：

主　文

聲請人謝惠伶應予免責。

理　由

一、聲請意旨略以：聲請人前經本院以114年度消債職聲免字第132號裁定不予免責。嗣聲請人已繼續清償達消費者債務清理條例（下稱消債條例）第133條規定之數額，且各普通債權人受償額均達應受分配額，爰聲請免責等語。

二、按債務人因第133條之情形，受不免責之裁定確定後，繼續清償達該條規定之數額，且各普通債權人受償額均達其應受分配額時，得聲請法院裁定免責，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第141條第1項定有明文。是若債務人繼續清償達第133條所定數額而依第141條規定聲請法院裁定免責時，法院即無裁量餘地，應為免責之裁定（司法院民事廳97年第4期民事業務研究會第15號消債條例法律問題研審小組意見參照）。

三、經查：

㈠聲請人前經本院以114年度消債職聲免字第132號裁定，認其於聲請清算前2年間可處分所得，扣除自己所必要生活費用之數額後，尚有餘額103,176元，而普通債權人於清算程序均未受償，應有消債條例第133條規定之不免責事由，而裁定不予免責確定等情，業經本院職權調閱上開卷宗確認屬實。

㈡又查，債務人於前揭不免責裁定確定後，已繼續清償至該裁定附表「債務人依第133條規定所應清償之最低數額」欄項之總額，且各債權人受償額均已達該裁定附表「債務人繼續清償至消債條例第141條所定各債權人最低應受分配之數額」等情，業據其提出民國115年9月18日、10月8日郵政劃

撥儲金存款收據、郵政跨行匯款申請書、9月23日信用卡繳款單、放款本利收據為證，是其已符合消債條例第141條第1項所定之免責要件，應堪認定。

四、綜上所述，本件債務人因消債條例第133條之情形，受不免責之裁定確定後，繼續清償達該條規定之數額，且各普通債權人受償額均達其應受分配額，已符合該條例第141條第1項所規定之免責事由。是其聲請免責，洵屬有據，應予准許，爰裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　11　　月　　6　　日

消債法庭法　官　王鍾湄

以上正本係照原本作成。

如不服本裁定，應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告裁判費新台幣1,500元整。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　11　　月　　6　　日

書記官　蘇冠杰