臺灣臺南地方法院民事裁定

115年度消債職聲免字第103號

債　務　人　陳啓函

000000000000000000

000000000000000000

債　權　人　國泰世華商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　陳祖培

000000000000000000

000000000000000000

債　權　人　滙豐(台灣)商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　紀睿明

000000000000000000

000000000000000000

債　權　人　聯邦商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　林鴻聯

債　權　人　遠東國際商業銀行股份有限公司

000000000000000000

法定代理人　林建忠

000000000000000000

000000000000000000

000000000000000000

債　權　人　元大商業銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　張財育

訴訟代理人　黃勝豐

債　權　人　安泰商業銀行股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000
法定代理人　俞宇琦
訴訟代理人　劉育麒
債　權　人　萬榮行銷股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　呂豫文
債　權　人　元大國際資產管理股份有限公司
000000000000000000
000000000000000000
法定代理人　宋耀明
債　權　人　金陽信資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　陳雨利
債　權　人　臺灣新光商業銀行股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　賴進淵
訴訟代理人　鄭穎聰
債　權　人　富邦資產管理股份有限公司
000000000000000000
法定代理人　郭倍廷
000000000000000000
000000000000000000

上列當事人間因消費者債務清理條例清算事件，經本院裁定清算程序終結確定後聲請免責，本院裁定如下：

主　文

債務人陳啓函應不予免責。

理　由

一、按法院為終止或終結清算程序之裁定確定後，除別有規定外，應以裁定免除債務人之債務；法院裁定開始清算程序後，債務人有薪資、執行業務所得或其他固定收入，扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用之數額後仍有餘額，

而普通債權人之分配總額低於債務人聲請清算前2年間，可處分所得扣除自己及依法應受其扶養者所必要生活費用之數額者，法院應為不免責之裁定，但債務人證明經普通債權人全體同意者，不在此限；債務人有下列各款情形之一者，法院應為不免責之裁定，但債務人證明經普通債權人全體同意者，不在此限：㈠於7年內曾依破產法或本條例規定受免責。㈡故意隱匿、毀損應屬清算財團之財產，或為其他不利於債權人之處分，致債權人受有損害。㈢捏造債務或承認不真實之債務。㈣聲請清算前2年內，因消費奢侈商品或服務、賭博或其他投機行為，所負債務之總額逾聲請清算時無擔保及無優先權債務之半數，而生開始清算之原因。㈤於清算聲請前1年內，已有清算之原因，而隱瞞其事實，使他人與之為交易致生損害。㈥明知已有清算原因之事實，非基於本人之義務，而以特別利於債權人中之1人或數人為目的，提供擔保或消滅債務。㈦隱匿、毀棄、偽造或變造帳簿或其他會計文件之全部或一部，致其財產之狀況不真確。㈧故意於財產及收入狀況說明書為不實之記載，或有其他故意違反本條例所定義務之行為，致債權人受有損害，或重大延滯程序，消費者債務清理條例（下稱消債條例）第132條、第133條、第134條分別定有明文。準此，法院為終止或終結清算程序之裁定確定後，除有消債條例第133條、第134條所定不予免責情形外，就債務人未清償之債務採免責主義，法院即應以裁定免除其債務。

二、經查：

㈠債務人前經本院以114年度消債清字第189號裁定(下稱系爭清算裁定)自民國114年12月24日17時起開始清算程序，嗣因債務人並無具分配價值之財產，且財產應不敷清償清算財團費用、債務，復經本院司法事務官以114年度司執消債清字第184號裁定清算程序終結等情，業經本院調取案卷核閱無誤，堪以認定。

㈡債務人就本院裁定開始清算後之收入情形，於本院調查程序

中已陳稱其收入情形與裁定清算前相同(本院卷第77頁)，而依系爭清算裁定記載內容，債務人每月收入22,791元，需支出每月扶養費2,636元及每月個人必要生活費18,388元，仍有剩餘(計算式：22,791元－2,636元-18,388元=1,767元)，而有消債條例第133條前段情形，並依同條後段規定，債務人應清償42,408元始得免責【計算式：（22,791元－2,636元-18,388元）x24=12,648元】，然全體債權人於清算程序中並無受分配，有本院114年度司執消債清字第184號裁定書可憑，且查無債權人全體同意免責之事證，依首揭規定，債務人有消債條例第133條所定之不免責事由。

三、綜上所述，債務人有消債條例第133條所定法院應為不免責裁定之情形，且未經普通債權人全體同意其為免責之裁定，依消債條例第133條前段規定，本院自應為不免責之裁定。

四、爰裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　11　　月　　16　　日

消債法庭　　法　官　姚亞儒

以上正本係照原本作成。

如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　11　　月　　16　　日

書記官　謝靜茹