臺灣臺南地方法院民事裁定

115年度補字第1143號

原　　告　金泉源麵食品有限公司

000000000000000000

法定代理人　王聖惠

原　　告　金豬禮盒食品有限公司

000000000000000000

法定代理人　王聖惠

被　　告　揚振企業股份有限公司

000000000000000000

000000000000000000

法定代理人　周麗香

000000000000000000

一、上列當事人間請求確認本票不存在等事件，原告起訴未據繳納判費。按訴訟標的之價額，由法院核定；核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準；以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之。但所主張之數項標的互相競合或應為選擇者，其訴訟標的價額，應依其中價額最高者定之；以一訴附帶請求其起訴後之孳息、損害賠償、違約金或費用者，不併算其價額，民事訴訟法第77條之1第1、2項、第77條之2分別定有明文。

二、查原告訴之聲明為：㈠確認被告所持有原告共同簽發如附表一所示本票，即本院115年度司票字第291號民事裁定所示之本票（下稱系爭本票），對原告2人之本票債權不存在。㈡被告不得執本院115年度司票字第291號民事裁定為執行名義對原告2人為強制執行。前開2項聲明請求之訴訟標的雖異，惟自經濟上觀之，訴訟目的一致，均係排除被告行使系爭本票之本金及利息債權，是本件訴訟標的價額應以系爭本票之票面金額及計算至起訴時之利息核定之。而系爭本票之票面金額為新臺幣（下同）4,000萬元，加計系爭本票裁定核准

系爭本票得為強制執行之利息起算日為民國115年1月14日，至起訴前一日即115年11月1日止之利息為512萬元（計算式詳如附表二），至起訴後之利息，依上開規定則不併算其價額。是本件訴訟標的價額核定為4,512萬元（計算式詳如附表二），應徵第一審裁判費42萬7,556元。茲依民事訴訟法第249條第1項但書之規定，限原告於收受本裁定送達10日內補繳，逾期不繳，即駁回其訴，特此裁定。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　11　　月　　12　　日

民事第四庭　法　官　許嘉容

上列正本證明與原本無異。

如不服本裁定關於訴訟標的價額之核定，應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,500元；若經合法抗告，命補繳裁判費之裁定，併受抗告法院之裁判。

中　　華　　民　　國　　115　　年　　11　　月　　12　　日

書記官　李崇文

附表一：

編號	發票日	票面金額	到期日	利息起算日
1	114年12月20日	4,000萬元	未載	115年1月14日

附表二：

請求項目	編號	類別	計算本金	起算日	終止日	計算基數	年息	給付總額
項目1(請求金額4,000萬元)	1	利息	4,000萬元	115年1月14日	115年11月1日	(292/365)	16%	512萬元
	小計							512萬元
合計								4,512萬元