臺灣臺南地方法院臺南簡易庭裁定

02 112年度南秩字第28號

- 03 移送機關 臺南市政府警察局第三分局
- 04 被移送人 邱沛逢 65歲 (民國00年00月00日生)
- 05 00000000000000000
- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列被移送人因違反社會秩序維護法案件,經移送機關以民國11
- 09 2年4月27日南市警三偵字第1120206499號移送書移送審理,本院
- 10 裁定如下:

01

24

26

27

28

29

31

- 11 主 文
- 12 邱沛逢藉端滋擾公眾得出入場所,處罰鍰新臺幣2,000元。
- 13 事實理由及證據
- 14 一、被移送人邱沛逢於下列時、地有違反社會秩序維護法之行 15 為:
- 16 (一)時間:於民國112年2月18日17時許。
- □地點:臺南市○○區○○路0000號(大銘昌加油站)。
- 18 (三)行為:被移送人乘坐之車輛駛進大銘昌加油站後,停放在靠近廁所旁洗車場用地出入口,該處設有「如廁車輛請停站外」拒馬及「注意,借用厠所車輛請勿進入」告示牌,擋住已清洗完畢車輛通行,大銘昌加油站負責人莊塗生見狀請被移送人盡速駛離,被移送人憤而與莊塗生發生口角,互相叫罵咆哮。
 - 二、按藉端滋擾住戶、工廠、公司行號、公共場所或公眾得出入之場所者,處3日以下拘留或新臺幣12,000元以下罰鍰,社會秩序維護法第68條第2款定有明文。本條款於80年6月29日制定時立法理由載明:「二、本條第2款參考違警罰法第56條第1項第10款規定禁止無賴之徒藉端滋擾,以維公共安寧。」等語,足見本條款之規範目的在於維繫「公共安寧」,是所謂「藉端滋擾」,即應指行為人有滋擾場所之本意,而以言語、行動等方式,藉特定事端擴大發揮,踰越該

事端在一般社會大眾觀念中所容許之合理範圍,而擾及場所之安寧秩序致難以維持或回復者而言。

三、經查:

01

02

04

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- (一)大銘昌加油站負責人莊塗生於警詢陳稱:本加油站設有專屬 停車位,且停車處有明顯標誌及告示牌,但被移送人所乘坐 之車輛無視標誌與告示牌,該車直接開到洗車場,擋住兩部 已清洗完畢之自小客車無法通行,我告知被移送人盡速將車 駛離,被移送人就對我大聲咆哮,且步行至站內加油島前大 聲咆哮,影響營業,為了避免繼續堵車,我便將厠所前之洗 車中心出口小鐵門拉上,此時對方通知警方到現場處置,我 也在現場等待警方處置等語(本院卷第22頁),被移送人於警 詢中亦坦承其有於上開時分,因尿急且小客車快沒油才進入 大銘昌加油站,當時為避免車輛妨礙出入而停放在廁所旁, 我有向莊塗生道歉,但他不願接受,並對我大聲咆哮,當下 我無法控制情緒才與他互相叫罵咆哮,因為莊塗生對我的行 為讓我無法忍受等語(本院卷第18頁)。又經本院勘驗移送機 關提供之行車紀錄器光碟結果顯示:被移送人乘坐之車輛駛 入大銘昌加油站,畫面中可清楚看見入口處有設立「如廁車 輛請停站外」 拒馬,及「注意,借用廁所車輛請勿進入」告 示牌,該車輛未停止仍繼續前行後停止;被移送人與莊塗生 發生口角爭執,兩人最初互相大聲咆哮叫罵,之後被移送人 持續叫罵,莊淦生則持三角錐放在鐵架前,過程約10餘分鐘 等情,此有本院勘驗筆錄暨現場翻拍照片在卷為憑(本院卷 第45-51、55-59頁),據此堪認被移送人確有在大銘昌加油 站內,以高分貝音量與加油站負責人莊塗生互相對罵達10餘 分鐘,考量大銘昌加油站係供大眾加油之公眾得出入場所場 所,被移送人前開行為,確已造成大銘昌加油站營業秩序之 滋擾行為,應可認定。
- (二)被移送人雖否認有滋擾之行為,然依其於警詢中陳稱:我進入大銘昌加油站時有看見指示牌,但當時真的是因為尿急無法忍受才會將車輛停放於廁所旁,因為莊塗生對我叫罵咆

哮,我不斷向他道歉,但他不願接受,當下我也無法控制情 01 緒才會與他互相叫罵咆哮,我會有上述反應是因為莊塗生對 我的行為讓我無法忍受等語(本院卷第18頁),足見被移送人 確有大聲叫罵爭執,縱然其認為莊塗生言語態度不佳,仍應 04 循其他合理、合法、妥適、平和之方式解決糾紛,然其捨此 不為,以大聲吼叫咆哮,且時時間長達10餘分鐘,其主觀上 顯有影響加油站秩序之故意,客觀上亦已妨害該加油站營業 07 及其他客人之權益,並已逾大眾觀念所能容許之範圍,達滋 08 擾該加油站安寧秩序之程度,堪認被移送人前開所為,係違 反社會秩序維護法第68條第2款藉端滋擾公眾得出入之場所 10 之非行。爰審酌被移送人違犯情節、所生危害及行為後之態 11 度等一切情狀,量處如主文所示之處罰,以示懲儆。 12 四、依社會秩序維護法第45條第1項、第68條第2款,裁定如主 13 14 文。 112 中 菙 民 年 5 19 15 國 月 日 臺灣臺南地方法院臺南簡易庭 16 17 官 張桂美 法 以上正本係照原本作成。 18 如對本裁定抗告須於裁定送達後5日內向本院提出抗告狀。 19

112

年

5

書記官

月

林彦丞

23

日

中

20

21

華

民

或