

臺灣臺南地方法院臺南簡易庭民事判決

113年度南小字第1290號

原告 良京實業股份有限公司

法定代理人 今井貴志

訴訟代理人 陳慧凱

被告 蔡美福即蔡美雀

籍設臺南市○○區○○○街000號0樓之
0（應為送達處所不明）

上列當事人間請求返還借款事件，本院於民國113年11月7日言詞
辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣伍萬玖仟貳佰貳拾壹元，及自民國一百一
十三年九月十日起至清償日止，按週年利率百分之十五計算之利
息。

訴訟費用新臺幣壹仟元由被告負擔，自本判決確定翌日起，並應
加給按週年利率百分之五計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

壹、程序方面

被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法
第386條所列各款情形，爰依原告聲請由其一造辯論而為判
決。

貳、實體方面

一、原告主張：被告前向訴外人大眾商業銀行股份有限公司（下
稱大眾銀行）申請個人信用貸款，若借款期限屆至，雙方無
反對之意思表示，則依同一內容續約1年，其後每年屆期時
亦同；借款利率自借款始日起除免收利息之期間外，前項期
間屆滿後之次日起，按年息18.25%計算，每月應償還當月

01 最低應付款，如未依約給付即視為全部到期，並應自到期日
02 起至清償日止，按年息20%計付遲延利息。詎被告尚欠本金
03 新臺幣（下同）59,221元，嗣大眾銀行將上開債權讓與訴外
04 人普羅米斯顧問股份有限公司（下稱普羅米斯公司），普羅
05 米斯公司復將上開債權讓與原告，並依法通知被告；爰依消
06 費借貸及債權讓與之法律關係提起本件訴訟等語。並聲明：
07 被告應給付原告59,221元，及自起訴狀到院之日起至清償日
08 止，按週年利率15%計算之利息。

09 二、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作任何聲明或陳
10 述。

11 三、本院得心證理由

12 (一)稱消費借貸者，謂當事人一方移轉金錢或其他代替物所有權
13 於他方，而約定他方以種類、品質、數量相同之物返還之契
14 約；借用人應於約定期限內，返還與借用物種類、品質、數
15 量相同之物，未定返還期限者，借用人得隨時返還，貸與人
16 亦得定1個月以上之相當期限，催告返還；遲延之債務，以
17 支付金錢為標的者，債權人得請求依法定利率計算之遲延利
18 息，但約定利率較高者，仍從其約定利率；除法定或特約不
19 得讓與外，債權人得將債權讓與於第三人；讓與債權時，該
20 債權之擔保及其他從屬之權利，隨同移轉於受讓人，但與讓
21 與人有不可分離之關係者，不在此限；未支付之利息，推定
22 其隨同原本移轉於受讓人；債權讓與非經讓與人或受讓人通
23 知債務人，對於債務人不生效力，但法律另有規定者，不在
24 此限；民法第474條第1項、第478條、第233條第1項、第294
25 條第1項、第295條、第297條第1項定有明文。

26 (二)被告前向大眾銀行申請個人信用貸款，若借款期限屆至，雙
27 方無反對之意思表示，則依同一內容續約1年，其後每年屆
28 期時亦同；借款利率自借款始日起除免收利息之期間外，前
29 項期間屆滿後之次日起，按年息18.25%計算，每月應償還
30 當月最低應付款，如未依約給付即視為全部到期，並應自到
31 期日起至清償日止，按年息20%計付遲延利息。詎被告尚欠

01 本金59,221元，嗣大眾銀行將上開債權讓與普羅米斯公司，
02 普羅米斯公司復將上開債權讓與原告，並依法通知被告等事
03 實，業據原告提出大眾Much現金卡申請書、分攤表、債權收
04 買請求暨債權讓與證明書、債權讓與證明書、通知函等件影
05 本為證（見本院卷第15頁至第25頁），自堪認定。茲原告請
06 求被告清償借款，核與前揭法律規定相符，洵屬有據。

07 (三)被告未依約清償借款，應於借款期限屆滿時起負遲延責任，
08 原告就此僅請求自起訴狀到院之日即民國113年9月10日（見
09 本院卷第13頁）起至清償日止，按週年利率15%計算之利
10 息，自屬有據。

11 四、綜上所述，原告依消費借貸及債權讓與之法律關係，請求被
12 告給付59,221元，及自113年9月10日起至清償日止，按週年
13 利率15%計算之利息，為有理由，應予准許。

14 五、訴訟費用，由敗訴之當事人負擔；裁判確定訴訟費用額，應
15 於裁判確定翌日起，加給按法定利率計算之利息；法院為小
16 額程序訴訟費用之裁判，應確定其費用額；民事訴訟法第78
17 條、第91條第3項、第436條之19第1項定有明文。準此，本
18 件確定應由被告負擔訴訟費用額為1,000元，自本判決確定
19 翌日起，被告並應加給按法定利率5%計算之利息。

20 六、本件係適用小額程序所為被告敗訴之判決，依民事訴訟法第
21 436之20條規定，應依職權宣告假執行。

22 七、本件事證已臻明確，兩造其餘攻擊防禦方法及所提證據，核
23 與判決結果不生影響，爰不逐項論述，併予敘明。

24 八、據上論結，原告之訴為有理由，依民事訴訟法第436之23
25 條、第436條第2項、第385條第1項前段、第78條、第91條第
26 3項、第436之19條第1項、第436之20條，判決如主文。

27 中 華 民 國 113 年 11 月 21 日

28 臺南簡易庭法 官 陳谷鴻

29 以上正本係照原本作成。

30 如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀並表
31 明上訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送

01 達後20日內補提上訴理由書（須附繕本）。
02 對於小額程序之第一審判決之上訴，非以其違背法令之理由，不
03 得為之。上訴狀內應記載表明(一)原判決所違背之法令及其具體內
04 容。(二)依訴訟資料可認為原判決有違背法令之具體事實者。
05 中 華 民 國 113 年 11 月 21 日
06 書記官 曾盈靜