臺灣臺南地方法院臺南簡易庭民事判決

113年度南簡字第1162號

原告 良京實業股份有限公司

法定代理人 今井貴志

訴訟代理人 曾玟玟

被告 黃榮輝

上列當事人間請求清償借款事件，本院於民國113年10月4日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣242,411元，及自民國113年8月5日起至清償日止，按週年利率百分之15計算之利息。

訴訟費用由被告負擔。

本判決得假執行。

事實及理由

壹、程序方面

被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情事，爰依原告之聲請，由其一造辯論為判決。

貳、實體方面

一、原告主張：被告於民國00年0月00日間與訴外人美國運通銀行股份有限公司（下稱美國運通銀行）訂立信用貸款契約，借款新臺幣（下同）500,000元，約定借款利率為13.88%，6個月期滿後，自動調整為優惠年利率16%，若於借款期間內累積2次以上遲延繳款者，利率即調高為18%，嗣被告於91年1月22日申請循環信貸額度追加使用，並約定貸款額度追加後適用優惠利率16%，若任何期間有2次遲延繳款紀錄，自次月1日起，利率自動調為19.95%。詎被告未依約還款，至99年4月20日止，尚欠本金242,411元及其利息（遲延利息依銀行法規定改依年利率15%計算）未清償。因渣打國際商業銀行股份有限公司（下稱渣打銀行）已於97年8月1日起概括

01 承受美國運通銀行在臺分行全部資產、負債及營業，上開債
02 權亦由渣打銀行承受，並於99年10月29日將該債權讓與原
03 告，以登報公告方式為債權讓與通知，原告已合法受讓上開
04 債權。為此，爰依民法第474條、第477條規定及債權讓與之
05 法律關係，提起本件訴訟等語。並聲明：如主文第1項所
06 示。

07 二、被告經合法通知，未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作
08 何聲明或陳述。

09 三、經查，原告主張之上開事實，業據其提出美國運通銀行「循
10 環現金卡」特惠專案額度申請書、循環現金額度追加申請書
11 及帳務資料、債權讓與證明書及報紙公告(本院卷第15至23
12 頁)為證，經核無訛，且被告受合法通知，未於言詞辯論期
13 日到場，亦未提出任何書狀作何聲明或陳述，是本院審酌卷
14 附證據資料後，堪認原告主張之事實為可採。從而，原告依
15 消費借貸及債權讓與法律關係請求被告給付如主文第1項所
16 示之金額及利息，為有理由，應予准許。

17 四、本件係依民事訴訟法第427條第1項規定適用簡易訴訟程序所
18 為被告敗訴之判決，依同法第389條第1項第3款規定，應依
19 職權宣告假執行。

20 五、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

21 中 華 民 國 113 年 10 月 11 日
22 臺灣臺南地方法院臺南簡易庭
23 法 官 羅蕙玲

24 以上正本係照原本作成。

25 如不服本判決，應於送達後20日內，向本院提出上訴狀並表明上
26 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
27 20日內補提上訴理由書（須附繕本）。如委任律師提起上訴者，
28 應一併繳納上訴審裁判費。

29 中 華 民 國 113 年 10 月 11 日
30 書記官 曾美滋