臺灣臺南地方法院臺南簡易庭民事判決

113年度南簡字第494號

原告 良京實業股份有限公司

法定代理人 平川秀一郎

訴訟代理人 吳政諺

被告 柯寶玉

上列當事人間請求返還借款事件，經本院於民國113年6月11日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告應給付原告新臺幣柒萬捌仟參佰壹拾陸元，及其中新臺幣陸萬捌仟柒佰零陸元自民國108年4月2日起至清償日止，按週年利率百分之15計算之利息。

訴訟費用新臺幣壹仟參佰參拾元由被告負擔，並應自本判決確定翌日起至清償日止，加給按週年利率百分之5計算之利息。

本判決得假執行。

事實及理由

一、原告起訴原請求被告應給付新臺幣（下同）78,316元，及自民國108年4月2日起至清償日止，按週年利率百分之15計算之利息，嗣於訴訟中變更聲明為被告應給付原告78,316元，及其中68,706元自108年4月2日起至清償日止，按週年利率百分之15計算之利息，核其此部分變更係屬減縮應受判決事項之聲明，與民事訴訟法第255條第1項第3款規定無不符，應予准許，合先敘明。

二、被告經合法通知，無正當理由未於言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

三、原告主張：被告前向原債權人渣打商業銀行股份有限公司（

01 下稱渣打銀行)申辦信用卡並簽訂使用契約且申請餘額代償
02 服務，其得持用核發之信用卡於特約商店記帳消費，應於當
03 期繳款截止日前清償金額，若選擇以循環信用方式繳款，仍
04 應於當期繳款截止日前繳付最低付款額，並依週年利率百分
05 之20計付循環信用利息，另若申請餘額代償服務並獲核准時
06 ，銀行得於核准後以動支持卡人信用額度方式代償持卡人指
07 定之款項，且得將代償之金額計入循環信用本金，按循環信
08 用利息規定計付利息。詎被告於98年4月27日最後一次還款
09 後，即未再為清償，該時尚有本金68,706元未清償，迄98年
10 11月3日積欠總額為78,316元。渣打銀行已於101年11月28日
11 將上開債權讓與原告，並於同年12月14日依修正前之金融機
12 構合併法第15條第1項第1款、第18條第3項規定，公告在民
13 眾日報，是本件債權已合法移轉，對被告發生效力。為此依
14 信用卡使用契約及債權讓與之法律關係，請求判令被告清償
15 積欠金額78,316元，及其中本金68,706元自起訴前五年即10
16 8年4月2日起至清償日止，按週年利率百分之15計算之利息
17 等語。

18 四、被告未於言詞辯論期日到場，亦未提出書狀作何聲明及陳述
19 。

20 五、原告主張之上開事實，業據提出信用卡申請書暨約定條款、
21 客戶資料查詢單、債權讓與證明書、登報證明、信用卡月結
22 單等件為證，核屬相符，堪信原告主張為真實。從而，原告
23 依信用卡使用契約及債權讓與之法律關係，請求被告給付78
24 ,316元，及其中68,706元自108年4月2日起至清償日止，按
25 週年利率百分之15計算之利息，為有理由，應予准許。

26 六、本件訴訟費用為原告預納之第一審裁判費1,330元(利息減
27 縮部分依法由原告自行負擔)，依法應由敗訴之被告負擔。
28 茲依民事訴訟法第87條第1項，暨112年12月1日公布施行之
29 民事訴訟法第91條第3項規定，一併諭知被告應負擔上開訴
30 訟費用，並自本判決確定翌日起至清償日止，加給按週年利
31 率百分之5計算之利息，爰判決如主文第2項所示。

01 七、本件係屬民事訴訟法第427條第1項規定簡易訴訟事件所為被
02 告敗訴之判決，爰依職權宣告假執行。

03 八、訴訟費用負擔之依據：民事訴訟法第78條。

04 中 華 民 國 113 年 6 月 18 日
05 臺南簡易庭 法 官 張家瑛

06 以上正本證明與原本無異。

07 如不服本判決，應於送達後廿日內，向本院提出上訴狀並表明上
08 訴理由，如於本判決宣示後送達前提起上訴者，應於判決送達後
09 廿日內補提上訴理由書（須附繕本）。

10 中 華 民 國 113 年 6 月 18 日
11 書記官 陳雅婷