臺灣臺南地方法院臺南簡易庭民事判決

113年度南簡字第912號

03 原 告 合作金庫商業銀行股份有限公司

04 0000000000000000

05 法定代理人 林衍茂

6 訴訟代理人 江宏立

鄭崇宏

08 被 告 吳定綻

09

- 10 上列當事人間請求給付簽帳卡消費款事件,經臺灣屏東地方法院 11 潮州簡易庭於民國113年5月20日裁定移送前來(113年度潮簡字 12 第367號),本院於民國113年8月30日言詞辯論終結,判決如
- 13 下:

01

02

07

- 14 主 文
- 15 被告應給付原告新臺幣29萬4,643元,及其中新臺幣28萬1,329元
- 16 自民國112年10月2日起至清償日止,按週年利率百分之15計算之
- 17 利息。
- 18 訴訟費用由被告負擔。
- 19 本判決得假執行。
- 20 事實及理由
- 21 中,經本院囑託合法送達後,雖於民國113年7月16日勾選出 22 庭意願調查表表示願意提解到庭(見本院卷第29至31頁), 23 惟於113年8月30日言詞辯論期日當日,本院法警至屏東監獄 24 提解被告時,被告當場具狀表示因事無法出庭,並聲請移轉 25 管轄至臺灣屏東地方法院(下稱屏東地院)等語(見本院卷 26 第39、47頁,第55至59頁),不願提解到庭。然被告並未敘 27 明不到庭之正當理由,其移轉管轄之聲請,亦與民事訴訟法 28 第28條第1項規定未符,且原告於113年5月6月向屏東地院提 29 起本件訴訟時,被告在臺南監獄執行中,故經屏東地院以11 3年度潮簡字第367號裁定移轉管轄至本院等情,有被告臺灣 31

高等法院在監在押全國紀錄及上開裁定各1份在卷可佐,本院自有管轄權。本件被告無正當理由未到庭,亦無民事訴訟法第386條所列各款情形,爰依原告之聲請,由其一造辯論而為判決。

01

02

04

06

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

- 二、原告起訴主張:被告於109年11月2日向原告申請信用卡(卡 號:0000-0000-0000-0000),依約得持信用卡至特約商店 記帳消費,應於當期繳款截止日前向原告全部清償,或以循 環信用方式繳付最低應繳金額,利息自各筆帳款入帳日起依 被告適用之分級循環信用利率計付,適用優惠利率期間若有 繳款遲延或其他信用往來異常之情形,原告有權取消被告之 優惠利率,並適用週年利率百分之15計算利息;當期繳款發 生延滯時,應計付違約金100元;連續2期發生繳款延滯時, 第2期計付違約金200元;連續3期發生繳款延滯時,第3期計 付違約金300元;如連續2期所繳付款項未達原告所定最低應 繳金額者,債務視為全部到期。 詎被告取得上開信用卡後, 陸續簽帳刷卡消費,竟未依約繳款,依約定上開債務視為全 部到期, 迄至112年10月1日止,被告尚積欠本金新臺幣(下 同)28萬1,329元、期前利息1萬2,714元及違約金600元未清 償, 屢經催討, 均未獲置理。為此, 爰依信用卡使用契約法 律關係,提起本件訴訟等語,並聲明:如主文第1項所示。
- 三、被告經合法通知,未於言詞辯論期日到場,亦未提出書狀作 任何聲明或陳述。
- 四、經查,原告主張之上開事實,業據其提出信用卡申請書、信用卡逾期帳款轉列催收款通知書、信用卡消費明細帳單、信用卡消費明細帳單繳款金額暨結欠消費款轉列催收款一覽表、合作金庫商業銀行個人信用卡約定條款等(見屏東地院113年度潮簡字第367號卷,第11至48頁)為證,而被告經合法通知,未於言詞辯論期日到場,復未提出任何書狀就原告主張之上開事實為聲明或陳述,是本院審酌卷附證據資料後,堪認原告之主張為可採。從而,原告依信用卡使用契約法律關係,請求被告給付如主文第1項所示之金額及利息,

為有理由,應予准許。 01 五、本件係依民事訴訟法第427條第1項規定適用簡易訴訟程序所 02 為被告敗訴之判決,依同法第389條第1項第3款規定,應依 職權宣告假執行。 04 六、訴訟費用負擔之依據:民事訴訟法第78條。 國 113 年 9 月 13 中 華 民 日 06 臺灣臺南地方法院臺南簡易庭 07 法官陳薇 08 以上正本係照原本作成。 09 如不服本判決,應於送達後20日內,向本院提出上訴狀並表明上 10 訴理由(須附繕本)。如委任律師提起上訴者,應一併繳納上訴 11 審裁判費。 12 中華 113 年 9 16 民 國 月 日 13

14

書記官 謝婷婷